

اوليس الذخيرة التي في الارض والكنز الذي في السموات
التي في السموات والارض والكنز الذي في السموات

الحمد لله الذي جعل في الارض والسموات كنزاً لا يحصى



بابه تمام الوصي محمد بن ابى مولى احمد بن محمد بن الفخرفه

در مطبعه دارالكتاب في دارالكتاب في دارالكتاب

۲۹۷۳۸۸
۲-۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق سبع سموات وارضاً مثلها من يتزل الامر بهن يعلم ان الله
على كل شيء قدير والصلوة والسلام على محمد الذي ياله اول المخوفات وخاتم النبیین آله
عليه السلام **امال بعد** بنده محمد حسن ابن مولانا احمد حسن مولانا بنده محمد الله بنده
عرض پر داتا چونکہ حضرت مولانا صاحب العلوم مولوی محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ نا توئی نے پیرا
تخذیر الناس ارقام فرمایا اور طبع ہو کر شایع ہوا تو مطاع بنده مولوی محمد عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ
نے اس پر چند اعتراضات بطور جدل بلکہ برای تحقیق حق ایسے سخت اور مشکل ارقام فرمائے کہ
اوس کا حل مستفس ہی سے ہو سکتا تھا چنانچہ مصنف علیہ الرحمۃ کئی مدت میں وہ اعتراضات پسند ادا
ہونے اور مصنف نے ان کا جواب باصواب تحریر فرما کر مولوی عبدالعزیز صاحب کو روانہ فرما دیا
پھر تو سلسلہ مناظرہ ایسا گرم ہوا کہ سال بھر تک ہر دو جانب سے خط و کتابت موقوف نہ ہوئی
چونکہ گفتگو محض تحقیق حق کے واسطے تھی نہ برہنہ نفسانیت لہذا آخر خط میں فیصلہ ہو گیا یہ تحریرات
من اولہ الی آخرہ بندہ کے پاس موجود تھی چونکہ یہ مناظرہ رسالہ تذیر الناس کے لئے کو یا شرح تھا ہر
مشکل اور باریکی کا اس میں حل تھا تو ضرور ہوا کہ یہ مناظرہ بھی مثل تذیر الناس طبع کیا جاوے
لیکن بعد علاق و موافق یہ بندہ معذور رہا جس اتفاق سے اللہ جل جلالہ نے اس بندہ کو توفیق
عطا فرمائی تو یہ ناظرین کرتا ہوں۔ امید کہ ناظرین بندہ کو بھی دعا سے محروم نہ کہیں۔

جوابات مخدورات عشرہ مولوی محمد عبدالغفور صاحب دہلوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وآله وصحبه اجمعين سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم اللهم درنا حقا وارزقنا اتباعا وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابا بعد حمد و صلوة کے جواب مخدورات مولانا عبد الغفور صاحب دہلوی۔

مخدور اول۔ جبکہ موصوف بالذات موقوف علیہ موصوف بالعرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات یا بالزمان ہوتا خ زمانی او سکو کیسے لازم ہے یہ فراوین کہ مقدم بالذات کو کیونکر تاخر بالزمان لازم ہے۔

جواب۔ مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں علی الاطلاق کہنے یا بالاضافہ سے جیسے اس تقدم و تاخر کے اجتماع کا تسلیم کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے اسبطح موصوف بالذات بالنبوة کا تقدم اور پھر تاخر دونوں مجتمع ہو سکتے ہیں اتنا فرق ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کو نزدیک منجملہ اجتماع المتضادين ہے ورنہ پھر اعتراض ہی کیا تھا یوں ہی قضیہ اتفاقی ہے اور سب کے نزدیک

قضیہ لزومی اور اگر یہ غرض ہے کہ ملزوم ذاتی ہوتا تو تاخر زمانی جائز ہوتا لازم کیوں ہوا تو اسکا
 جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم ذاتی نہیں لزوم خارجی ہے اور لزوم خارجی میں ذات ملزوم مقتضی ذات
 لازم نہیں ہوتی معروض لازم اور محل وقوع و قابل ہوتی ہے ورنہ لزوم ذاتی ہوتا لزوم خارجی ہوتا
 اسلئے اس صورت میں لازم وجود خارجی ملزوم میں بالعرض ہوگا جسکے لئے بالذات کی ضرورت ہے
 سو جسکے لئے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علتہ بالذات لازم ہے پر علتہ وقوع لازم علی اللزوم الخ خارجی
 کوئی اور امر ہوتا ہے بغرض تحقیق لزوم یہ گذارش ہے کہ یہاں لزوم وجود ہے لزوم ذات نہیں علتہ ثانی
 مقتضی لازم معلوم ہے خود ذات ملزوم مقتضی اور علتہ نہیں اسلئے بلحاظ ملزوم تو جواز ہی پر بلحاظ علتہ
 موجب اللزوم لزوم ہے مگر اقتضای علتہ ثانی ہے وجود خارجی ہی میں منحصر ہے وجود خارجی اور
 ذہنی دونوں کو مشتمل نہیں ورنہ لزوم ذات بالمعنی الاخص نہوتا تو بالمعنی الاعم ہی ہو جاتا بہر حال
 لازم ذات کی دو قسمیں ہیں جہاں خود ذات ملزوم مقتضی لازم ہوتی ہے وہاں تو جیسی ملزوم کے
 تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے ایسے ہی ملزوم کے تصور کو لازم کا تصور ہی لازم ہوتا ہے اور
 جہاں مقتضی لازم کوئی اثر ثالث ہوتا ہو اوپر وہ اثر ثالث علتہ ملزوم ہی ہو تو ملزوم اور لازم ازہم
 معلول علتہ ثالثہ ہوتی ہیں اور وجوداً اور ذہناً لازم یکدگر گہرتے ہیں اور ایک کے تصور کو اگرچہ
 بے واسطہ دوسرے کا تصور لازم نہو پر دونوں کے تصور کو جزم باللزوم لازم ہوتا ہے اب سنئے کہ
 روح بر فتوح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوف نبوت ہی ارواح انبیاء باقیہ کے لئے علیہم السلام
 موقوف علیہ ہے اور اس وجہ سے آپ کو تقدم بالخلق لازم ہوا مگر مخلوقیت روحانی کو تولد جسمانی لازم نہیں
 اور آپ کے نزدیک لازم ہوتا ثابت کیجئے اور اول ماخلق اللہ نور و غیرہ مضامین کی تغلیط فرمائے البتہ
 وجہ معروضہ مکتوب تحذیر الناس تولد جسمانی کی تاخر زمانی کے خواستگار ہیں اسلئے کہ ظہور تاخر زمانی کے
 سوا تاخر تولد جسمانی اور کوئی صورت نہیں مان ایک صورت تہی کہ سب میں اول یا بعض سے اول

آپ پیدا ہوتے اور نبوت آپ کو سب کے بعد عنایت ہوتی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود مادہ قابل اور بلوغ اشہد نبوت بالفعل کیون نہ عطا ہوئی اور مرتبہ بالقوۃ کو باوجود بشریہ فعلیہ عطا نہ ہوئی بڑی خرابی یہ لازم آئیگی کہ متبوع حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں اور ان کے تابع ہیں یا یوں کہئے کہ اکمل افراد انس جنکی شان میں وارد ہے و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدن یوں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے بہر حال توقف معلوم اگر ہے تو بین الارواح ہی میں الاجسام نہیں بین الاجسام اگر ہے تو اور توقف ہے جس سے قضیہ تقدم و تاخر منعکس ہو جاتا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء باقیہ علیہم السلام موقوف اور وجود جسمانی میں حضرت آدم حضرت ادریس حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت اسمعیل علیہم السلام ابراہیم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موقوف علیہ اور جسم اطہر حضرت ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وسلم موقوف باقی رہا تا انا انت ہو وغیرہ ضما کر کا اطلاق روح اور جسم دونوں پر عرف عام میں معروف ہی کہی ہیں اور آپ آنا اور انت بہ نسبت اپنی یا کسی دوسرے کی روح کے بولتے ہیں اور علی ہذا القیاس کہی نسبت جسم کے کہی کہتے ہیں میں نے مارا یا مجھ کو مارا اور ظاہر ہے کہ یہ سب احکام جسمانی ہیں اور کہی کہتے ہیں مجبوغضہ یا یا مجبہر غصہ آیا یہ سب حکام روحانی ہیں علی ہذا القیاس مصداق اسما ہی عرف عام میں دونوں ہوتے ہیں سو میں نے ایک اسم واحد کے لئے تقدم ذاتی یا زمانی اور نیز تاخر زمانی اگر ثابت کر دیا تو کونسا معذور لازم آیا اور اگر لازم آتا ہے تو مجبہر اور آپ ہر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کون انصاف ہے کہ جواب دہی صرف میرے ہی ذمہ ہو اور اگر یہ سزا اس جرم کی ہے کہ میں نے موقوف علیہ کیون کہا اول ماخلق اللہ نوری کیون نہ کہا تو اب سہی گم بہر بھی وجہ اس تخصیص سزا کی اس جرم کے ساتھ ہی کچھ چاہئے۔

محذور ثانی حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت کے ساتھ ایسی موصوف بالذات غیر مکتسب

من الغیر میں جیسے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بوجود بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب الوجود
عین ذات ہے، کما ہوا حق یا مقتضای ذات کما ہو عند المتکلمین پس فرماوین کہ نبوت خاتم کیونکر
عین خاتم یا مقتضای ذات خاتم غیر مکتسب من الغیر ہے۔

جواب۔ لفظ کیونکر سے اگر سوال کیفیت مد نظر ہے تو آپ پہلے کیفیت عینیت وجود خداوندی
یا کیفیت مقتضائیت وجود خداوندی بتلائے پیر مجھے سوال کیجئے اور اگر استفسار علت عینیت و مقتضائیت ہو تو
پہلی اول آپ ہی ارشاد فرماوین اور اگر کوئی مقدمہ دیدہ ہی آپ کے نزدیک مخالف عرض اقرار ہے اور تفصیل
مخالفت یہ ہے کہ بقیاس وجود واجب میرے ذمہ عینیت یا مقتضائیت لازم ہے اور وہ مقدمہ اسکے مخالف خبر
دیتا ہے تو اول اُس مقدمہ سے خبر دار فرمائے شاید بوجہ حدس یا صفا ذہن آپ اُس سے مطلع ہوں اور
مجھ کو اسکی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لزوم اور مخالفت سے میں مطلع نہیں آپ اور نیز ماہران معقول اغلب
یہ ہے کہ تسلیم فرمائیں گے اور بوجہ ناحق کی جھٹن نکال کر دوبارہ مجھ کو لو بنائیں گے لیکن جن انصاف کو
کام فرمائیں گے اور قہم دست برداری نہو گی تو انشاء اللہ تبارک اس بات کو آپ ہی اور نیز تمام اہل حق اور
اہل عقل برسر و چشم ہی کہیں گے کہ تمام لوازم ذات بالمعنی الاخص ناشی عن الذات ہوتے ہیں اور
اس وجہ سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو ماننا ضرور ہے ورنہ نشوونما اور خروج قبل وجود خارج
لازم آئیگا الغرض خروج و صدقین بالمعنی الاخص وجود خارج و صا قبل خروج و صدق ضرور ہے لیکن چونکہ
بحث لزوم ہے تو یہ خروج و صدق مستلزم انعدام مصداق لازم فی مرتبہ الملزوم نہوگا ورنہ بالبداہتہ
انفکاک ممکن ہوگا اسلئے کہ باحصل لزوم اس وقت فقط اتصال مشابہ اتصال تباہنین ہوگا اور ظاہر کہ
الاتصال تباہنین قابل زوال اور ممکن الانفکاک ہوتا ہے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ
مندرج فی الذات سے ضعیف ہوگا اور وہ شدید ورنہ تساوی و معلول فی الشدة والضعف لازم آئیگی اور
یہ بات آپ خوب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب اور سنو کہ عروض

علیٰ المعروف اسی خروج اور خارج ہی کا طفیل ہوتا ہے امر خارج مخرج کے ساتھ انتساب صدور رکھتا ہے
 اور اس وجہ سے اُسکو فاعل کہینے بجایا ہے اور معروف کے ساتھ انتساب وقوع رکھتا ہے اور اس وجہ سے
 اُسکو مفعول کہینے تو زیبا ہے الغرض حصہ واحد از وصف واحد و دونوں میں مشترک ہوتا ہے جب یہ
 تطفل معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت طفیلی ہونا جو حاصل اس قضیہ مشہورہ کا ہے کہ ہر بالعرض
 کے لئے کوئی بالذات چاہئے ظاہر ہو گیا تو ابہرے وجود ممکنات بالذات انہیں بالعرض ہے اور وہ
 بالذات جو ہر بالعرض کے لئے چاہئے یہاں وہ وجود ہے جو ذات بحت سے صادر ہوا ہے اور اس وجہ سے
 اُسکو لازم ذات خداوندی کہنا ضروری ہے اور اسی کو محققین صوفیہ کرام صادر اول اور وجود مبسوط اور
 نفس حمانی کہتے ہیں اس وجود کو تو عین ذات کوئی نہیں کہتا اور اگر بعض اکابر نے اسی کو ذات
 قرار دیا ہے تو وجہ اسکی بجز اس کے اور کیا کہئے کہ اُنکا ادراک کسی وجہ سے نہیں ملتی ہو گیا اگرچہ ادراک
 بالمشافہ سب کا نہیں ملتی ہوتا ہے اور وہ وجود جو مستخرج فی الذات ہے وہ لاریب عین ذات ہے
 مثل صادر اول مقصود ذات اور لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت
 منحصر ہوگا بلکہ تمام صادرات اول ہوں یا ثانی و ثالث وغیرہ ہوں گے اور مصدر و مخرج اور مگر ہر صفا
 کے لئے جو مصدر ہے اور ہر خارج کے لئے جدا مخرج اگرچہ فرق اعتباری ہے کیونکہ ہوا اس تقریر پر
 محققین اور متکلمین میں بجز نزاع لفظی اور کچھ نہوگا جو لون کہا جائے کہ یہ حق ہے اور یہ ناحق باقی رہا
 لایعین ولا غیر ہونا اسکا ذکر اس مقام میں اگر بے محل نہوتا تو آپکی خدمت میں اسکی تفسیر ہی عرض کرتا
 چلتا ہوں سنئے کہ جیسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم بمعنی قوتہ علیہ جو اصل مبداء انکشاف ہے
 یعنی مثل نور بذات خود منکشف ہے اور صور کے لئے جسکو او صاحب مبداء انکشاف کہتے ہیں کاشف
 ذات عالم ہی سے صادر ہوتا ہے اور یہاں ہی وہی صدور اور خروج کا قصہ ہے ایسے ہی اطلاق وجود
 ہی ذات بابر کا ہے ہمارا کہئے تو بجا ہے جیسے اطلاق دہو ب شعل خارج من الشمس ہر اور اطلاق

شعل نور مندج فی ذات الشمس پرناروا ہے اور کیون نہ مرتبہ محکوم بہ یہاں مرتبہ محکوم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مفہوم ناقص مصداق کامل پرناروا ہے اور پہر تفسیر آسمانی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک سب کی ایک ہی کلی تشکک ہو کلی متواطی گو نہو ایسے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہومات اور مصداق کو خیال فرمائیے بالجلہ مرتبہ صاد مثل دیگر صادرات منجملہ صفات ہے گو اسکو صفات مبحث عنہا میں نہ رکھنا اور اس وجہ سے کوئی اسکو صفت نہ کہتا ہو لیکن ایسی ہی نبوۃ اور نبی کو بشر طیکہ نبوۃ ذاتی ہو یعنی منجملہ صادرات ہو از قسم واقعات نہو خیال فرمائے نبوت بمعنی ما بہ النبوة جس میں کلام ہے اور جبکا وصف ذاتی ہونا متصور ہے اگر کہیں بالذات ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف واقعہ من الخارج نہوگی اور صادرات کو آپس میں چکے ہیں مقتضای ذات مصدر ہوتے ہیں عین مصدر نہیں ہوتے مان مرتبہ ذات ہی عاری نہیں ہوتا سو اگر اطلاق مفہوم صاد بطور اشتراک ذات مصدر پر بیان وجہ درست ہے کہ وہ ہی عاری عن اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوۃ بمعنی مذکور ہی درصوبہ صدور مفروض درست ہوگا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق میں اتباع عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے تو ہو سکتا ہے کہ وجود بلوہ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام رحمہم اللہ مرتبہ ذات پر بھی بولا جاتا ہو اور نبوت مرتبہ ذات نبی پر بولاجائی مگر مرتبہ صاد کی مقتضای ذات نبی ہونے میں کچھ تامل نہیں مگر شرط یہ ہے کہ نبوۃ سے نبوۃ بمعنی ما بہ النبوة مراد لیجے اور ادھر نبوۃ کو وصف ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیکئے اب دیکئے نبوۃ کا مقتضای ذات ہونا واضح ہو گیا اور عین ہونا ہی ظاہر ہو گیا مان وہ خلجان جو بلوہ نہ معلوم ہونے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا ہے باقی رہا سو اس کے مٹانے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبیاء علیہم السلام شامل امت ہوتے ہیں ایسے ہی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیہ ہوتے ہیں خواہ علیحدگی از قسم تشکیک رکھئے اور ایک وجہ سے یہ خیال بجا ہے خواہ از قسم تباہن اور ایک وجہ سے یہ خیال حق

الغرض مما لکنہ جسمانی فی مقتضیات الجسمیۃ اس بات کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی میں بھی ایسی ہی
 مماثل ہوں۔ تفاوت مراتب ہرگز نہ ہو یہی وجہ ہے کہ جیسے قل انما الانا بشر مثکم آیا ہے ایسے ہی
 قالوا هذا الالبشر مثلمانا ہی آیا ہے جس سے بشر طذوق سلیم یہ بات عیاں ہے کہ کفار کا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یا اور انبیا علیہم السلام کو مثل اپنی سمجھنا بھی غلط ہو سو مضامین متعارضہ فی الظاہر
 کی تطبیق باہمی اسطو میں تصور ہے جیسے میں نے عرض کیا الغرض انبیا علیہم السلام کو اپنا سا تصور فرما کر
 اور پھر اس قیاس نبوت کے عین و مقتضی ہونے کو انکار نہ کیجئے اگر یہ قیاس صحیح ہوتا تو ہم بھی نبی ہوتے۔
محدوثر ثالث صراحتہ فرماتے ہیں کہ خاتم معنی موصوف بالذات صلی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعرض
 کے لئے واسطہ فی العروض میں اور تمثیل واجب الوجود سے بھی اسطو اشارہ ہے کیونکہ وہ بھی
 ممکنات کا واسطہ فی العروض ہے اور معلوم ہے کہ وہ واسطہ فی العروض عاری عن الوصف ہوتا ہے
 جیسے ممکنات عند التحقيق عاری عن الوجود ہیں الاعیان الثابتہ ماثمات راحۃ من الوجود اگرچہ نسبت
 وصف کی طرف ذی واسطہ ایجا با مجاز کرتے ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آیا کہ انبیا
 موصوفین بالعرض عاری عن النبوة مثل ممکنات عاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوة کا حقیقۃً
 اُنسے درست ہوا اور یہی واسطہ فی العروض ذی واسطہ سے وجوداً ممتاز نہیں ہوتا جیسے جسم
 لون کا واسطہ فی العروض تخیل میں ہے اور ممتاز فی الوجود نہیں ایسے ہی واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود
 نہیں پس چاہئے کہ انبیا موصوفین بالعرض ممتاز فی الوجود موصوف بالذات سے نہ ہوں اور یہی دھوڑ
 واسطہ فی العروض وصف متعدد بالشخص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف دو موصوف کی طرف منسوب
 ہوتا ہے جیسے ایک تخیل جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف
 منسوب ہے اور یہاں وصف نبوة ہر نبی کو جدا جدا عارض ہے پس واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے۔
جواب۔ مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو خدا معلوم ہوتی ہے جو وجہات افضلیت

تماشا ہے کہ وہابیوں کو بدنام کریں اور آپ انکا کام کریں واقعی خداوند عدل کی طرف سے
 یہ اُس تہمت کا جواب ہے جو مجیدیان سنت کے ذمہ لگائے گئے تھے مولانا قبل از جواب یہ گزارش
 کہ افضلیتہ اور مفضولیتہ آثار تشکیک میں سہی میں کیونکہ افضل اور مفضول اگر ایک کلی مشکک کے
 افراد ہوں گے تو یا تو ایک کلی متواظی کے افراد ہوں گے یا دو کلی متباہن کے اشخاص پہلی صورت میں
 تو فرق اشتیہ و اضعفیتہ وغیرہ اقسام تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور افضلیتہ میں ہی اشتیہ وغیرہ
 ہوتے ہیں اور مفضولیتہ میں اضعفیتہ وغیرہ اور دو کلی کے اقسام میں سے ہوں گے تو یہ نسبت مثلث
 جنکو تساوی اور کمی اور بیشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں تصور نہیں خواہ تساوی اور کمی بیشی فی الکم ہو
 جو ان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا تساوی کمی بیشی فی کیف ہو جیسے اکثر لولا کہ نسبت اللہ علیہ وسلم
 وصف میں کمی بیشی یا مساوات ہو اُس وصف کا اشتراک دونوں جا بدیہی ہے اور یہ افضلیتہ کرشمہ
 تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے سینے عرض منجانب الی جانب کی ضرورت ہے یعنی کہ
 وہ وصف بحث عنہ ذاتی معنی بالذات ہو اور کہیں عرضی معنی بالعرض ورنہ اس تفاوت مراتب کی
 بہر کوئی صورت نہیں وصف واحد مقدر وصف واحد کیونکہ ایک معلول کے لئے دو علتیں نہیں ہو سکتی
 ورنہ خدا کا تقدیر ہی ممکن ہو گا اسلئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں وصف مشکک ذاتی معنی بالذات
 اور کہیں عرضی معنی بالعرض بہر چہاں بالعرض ہو کہیں بوجہ مزید حسن قابلیت وصف مقبول کی شدہ ہو
 جیسے نور کا ظہور یا کینہ میں ہوتا ہے اور کہیں بوجہ نقصان قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال
 وقت عرض نور معلوم ہوتا ہے سو موصوف بالذات تو افضل تمام اور اکمل علی الاطلاق ہوتا ہے
 اور کوئی موصوف بالعرض اگر بوجہ حسن قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص القابلیت
 افضل ہوتا ہے تو اول تو اُس موصوف بالعرض سے اکثر ہوتا ہے جسکی قابلیت اس سے ہی زیادہ ہو
 اور اگر عرض کیجے ہی سب میں زائد قابل ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال کم ہی رہی گا کیونکہ

موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے تساوی یہی اگر ممکن ہو تو ممکنات کا خدا کی برابر ہو جانا ممکن اور زیادتی اگر متصور ہو تو تساوی چوڑا فضلیتہ متصور ہے بہر حال موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا سقدر الوجود افضل ہوتا ہے اور سوا اوکے اور کسی کی فضلیتہ ایسی عام اور اشمل اور مطلق نہیں ہوتی سو آپ اگر مدعی فضلیتہ تامہ عامہ مطلقہ نسبت سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض ہونا بھی آپ کا آپ کو ماننا پڑیگا نہ ہم تو نہیں کہہ سکتے بظاہر اقرار فضلیتہ ہوگا تو در پردہ انکار فضلیتہ ہی ساتھ ہی ہوگا یہ آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا اسیدوار ہوں کہ جیسے مشہور ہے ۷۷ متاع نیک ہر دوکان کہ باشد اس بات کو اگرچہ قاسم ہی کی کہی کیوں نہ ہو تسلیم ہی فرما دیں گے، درجہ کیونکہ کہا ہو ناحق کی جتنیں نہ میر جان نکلتے ۷۸ سخن پروری لغز دین۔ گمہ اس گذارش سے تو جو واقعی تقسم نصیح فی الدین ہے فراغت پائی۔

جواب۔ شعبہ ثالث بھی دیا چاہئے اس مجدد مبین تین تقریریں ہیں جن کا حاصل ایک جدا اعتراض ہے خلاصہ اعتراض اول تو یہ ہے کہ انبیاء باقی سے سلب نبوت ذاتی یعنی بالذات لازم ہو گیا اسکا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض اول انبیاء کے نبی بالذات ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا تھا سو یہ مقدمہ آپ سے ثابت ہوا انہو انشاء اللہ بڑی دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان فرماتے کہ اورونکا نبی ہونا منصوص ہے یا بنواتر انکا ادعاء اور انہو را عجاہز منقول ہے لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ شتق مبداء اشتقاق کی وضع ذاتی یعنی بالذات ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا انہو انشاء اللہ و نہ اطلاق حار آب گرم پر ممنوع ہو یا اس اطلاق سے اسکا حار بالذات ہونا ثابت ہو بلکہ ممکنات پر یا تو اطلاق وجودیہ بلکہ مخلوقیتہ ممنوع ہو کیونکہ مخلوقیتہ کی لئے خالق کی طرف سے ایجاد یعنی اعطاء وجود ضرور ہے اور

یا ممکنات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے سو اگر ان شتقات کا اطلاق
موصوفین بالعرض پر درست ہو تو نبی کا اطلاق بھی موصوفین پر درست ہوگا اور نہیں تو واقعی آپ کا
اعتراض ثابت ہو جائیگا الغرض بوسیله نصوص قطعیہ کہے یا بذریعہ اخبار متواترہ اگر ثابت ہوگا تو اطلاق
کلمہ نبی ہی ثابت ہوگا اس سے زیادہ کیا ثابت ہوگا جو آپ اس اعتراض کو لیکر بیٹھے ہیں باقی رہا
یہ ارشاد کہ الاعیان الثانیۃ ماضیہ من الوجہ وسلم ہم وہ نہیں کہ اکابر دین کی تقلید کریں
البتہ آپ کا شیوہ اختیار کریں تو گنجائش انکار ہے یعنی آپ جب اثر ابن عباس کو باوجود
تصحیح محدثین تسلیم نہیں کرتے تو میں اگر اشریح محی الدین عربی رحمتہ اللہ علیہ کا انکار کروں تو کیا بیجا
بیان تو کسی محدث نے تصحیح ہی نہیں کی اور آپ جانتے ہیں ہر کارے ہر مروتے تمکین مرتبہ رواۃ
اور روایت سنجی انہیں بزرگواروں کا کام ہے آپ کا یہ انکار اس سے خالی نہیں کہ بالغلیط محدثین کیجئے
یا حضرت عبداللہ بن عباس ہی کی خبر لیجئے اور اگر اس اثر کو بالمعنی مرفوع رکھئے چنانچہ انصاف
یہی ہے تو پھر تو آپ کی یہ عنایت دور تک پہنچ چکی ہے ہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو گنجائش انکار ہے
کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول بے سند ہے اور سند بھی ہو تو کیا ہوا شیخ محی الدین عربی کی نہیں
اور ہمارے طور پر یہ قول بھی مسلم اور حضرت شیخ بھی مسلم مگر وجود سے وجود خارجی اور وجود منبسط مراد
اور مکان شمت موطن علمی ہے اس صورت میں عروض وجود خارجی جو مستلزم شتم مذکور ہے مناقض ہے
مذکور ہوگا کیونکہ اختلاف مکانی رافع تناقض ہو جاتا ہے اور اگر یوں نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی
انکار تھا وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا پھر اس صورت میں موجود مخلوق اور نبی اور صدیق
اور شہید اور صالح اور عالم وغیرہ ہونا سب غلط ہو جائیگا کیونکہ یہ سب اوصاف مذکورہ اوصاف وجودی
ہیں قبل حمل وجود انکا محمول ہونا محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنی نصوص
متواترات کا انکار لازم آئیگا آپ فقط ایک نبوۃ منصوصہ ہی کی عرضی ہو جانے سے اتنا گہرا تپ

اور خلاصہ اعتراض ثانی یہ ہے کہ واسطہ فی الغرض اور واسطہ متخاز فی الوجود اور مست از
از یکدیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور انخیاز بدرجہ غایت ہے ایک اگر ملک عرب میں ہیں تو
ایک شام و عراق و مصر میں مگر یہ اعتراض بھی اثبات ضرورت یا کلیتہ امتیاز پر موقوف نہاسمیں
آپ نے کوئی ارشاد نفرمائی بیان فرمائی تو ایک مثال بیان فرمائی مولانا مثال خمئی سے
کوئی حکم کلی ثابت نہیں ہوتا مانا مسئلہ کثیرہ سے البتہ حصول استقرار مقصود ہے مگر ہر کیا استقرار
کوئی حجت قاطعہ نہیں ہوتا با اینہم عدم امتیاز فی الوجود سے اگر یہ غرض ہے کہ عقل سے لیکر حواس تک
کوئی تمیز اور کسی تمیز نہ کر سکے تو اس قسم کا امتیاز اور انخیاز تو مثال حضور میں ہی موجود ہے حواس سے
اگر لون و جسم تمیز نہیں ہوتی تو نہ عقل تو دونوں کو ایک دوسرے سے تمیز سمجھتی ہے اور اگر امتیاز
فی الوجود ہی ہے کہ حواس سے جدی جدی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کا نہونا مثال مذکور میں تو
مسلم ہوتا مثال جالس سفینہ اور سفینہ میں جو مثال اول اور اصل موصل ہے کیا کیجئے گا اور یہ امتیاز
اور انخیاز کہاں سے لائیگا اور اگر یہ غرض ہے کہ انفصال نہو مناسب ہیئت اتصال ہو چنانچہ مثال
جسم ولون فیما بین جسم ولون اتصال ہے اور مناسب سفینہ و جالس سفینہ فیما بین سفینہ و جالس
اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی فیما بین اجسام الانبیاء تو مسلم لیکن فیما بین الارواح آپ نے
کہاں سے ثابت فرمائی جو یہ اعتراض فرمایا بعد ثبوت دعویٰ حضور اثبات نفی مذکور ہی ضرور ہے ہاں اگر
مصدق نبوة اجسام ہوتے اور اس وصف کی موصوف اصلی ارواح انبیاء علیہم السلام نہ ہوتیں تو البتہ
اس لون بعید پر یہ ارتباط دشوار تھا باقی انصاف یہ ہے کہ اتصال و صف ماضی تو دونوں سے
ضرور ہے اور اتصال موصوفین کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں جیسے وقوع حمل فیما بین الموصوفین
کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں باقی اسکا اثبات اس محل میں مناسب نہیں رہی یہ بات کہ کسی
معقولی نے یوں ہی لکھا ہے تو بشرط صحت یہ بات انہیں کے نزدیک حجت ہی جتنی نزدیک حجت ہے انہیں کے نزدیک حجت ہے

جنکے نزدیک منقولات ہی منقولات ہیں بلکہ ایک حساب منقولات ہی منقولات ہیں یعنی بوسیلہ
 عقل ہی صحت منقولات اونکو معلوم ہے یہ نہیں کہ عقل کی مانتے ہیں موافق نقل ہو یا مخالف
 ان کے نزدیک ایسے مضامین ہیں کسیکا کہا سنا کوئی حجت نہیں اور خلاصہ اعتراض ثالث
 یہ ہے کہ وصف عارض من الواسطہ علی ذی الواسطہ متعدد بال شخص نہیں ہوتا اور یہ بات صحت
 نبوۃ متعدد بال شخص ہے اسکا جواب ہی وہی ہے کہ یہ اعتراض ہی ثبوت تعدد شخصی و صفتی ہے جو
 موقوف ہے اور یہ بات آپ سے ثابت ہوئی نہوائشا، اللہ ان تعدد شخصی انبیاء کرام علیہم السلام
 شاید سرمایہ ظہان ہو مگر یہی وجہ ظہان ہے تو یہ بات تمام موصوفین بالذات اور بالعرض یا یوں
 کہئے تمام وسایط فی العروض اور معروضات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات اور موصوف بالعرض
 اور واسطہ فی العروض اور معروض واحد بال شخص نہیں ہوتے یعنی موصوف بالذات اور ہوتا ہو اور
 موصوف بالعرض اور ہوتا ہے اور واسطہ فی العروض اور ہوتا ہے اور معروض اور ہوتا ہے مگر ان
 یوں کہئے کہ آپ نبی حقیقی محض اجسام انبیاء علیہم السلام کو سمجھتے ہوں اور اس وجہ سے اشتراک و
 واحد غلط معلوم ہوتا ہے مگر جو شخص موصوف حقیقی بالنبوۃ ارواح انبیاء علیہم السلام کو سمجھتا ہو اور
 اطلاق نبی اجسام پر مثل اطلاق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک یہ
 بعد جسمانی مانے قرب روحانی نہیں ورنہ یہ قضیہ القایہ مرث بلکہ فیض صحبت اور نیز حدیث المرث
 من احب وغیرہ انصاف کی رو سے سب غلط ہو جا دیں وہی نکلی تاویلین وہ کہان کہان نہیں
 ہو سکتی اس حساب سے تو کلام اللہ اور تمام احادیث میں بلکہ لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ میں بھی
 تخریف منوی کر سکتے ہیں۔

خذہ فی الجہنم الخاتم معنی موصوف بالذات بالمعنی المسلم اگر متحقق ہو تو لامحالہ ایک ہی ہوگا
 جو تمام اس کے لئے ہوگا، بالعرض کا ہو پس وہ خاتم ہو بلکہ اس میں ہیں کس قسم کے

خاتم ہیں اگر وہ ہی موصوف بالذات ہیں تو لحد و لازم آیا اور حینکو موصوف بالعرض قرار دیتا تھا
بعض کتب میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم ہوئے پس اثر ابن
عباس سے انکار لازم آیا اور میں نبی کتب تکم موجود ہے۔

جواب۔ مولانا یہ اعتراض تو آپ کے مندرجہ زیر میں نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی ہی
واقع نہیں جیسے خبری حقیقی ہی ہوتی ہے اور اضافی ہی ہوتی ہے ایسے ہی خاتم ہی حقیقی ہی
ہوتا ہے اور اضافی ہی ہوتا ہے صفحہ ۳ کی تحذیر الناس کی اس عبارت کو دیکھئے ہر زمین میں
آس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم انتہی ہیں
اگر اور انکی خاتمیت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراض بجا تھا سو جیسے خبری انسانی کے خبری ہوئی
یہ معنی ہیں کہ اپنے مافوق کی نسبت خبری ہے علی الاطلاق خبری نہیں ایسے ہی خاتم اور موصوف
بالذات کو بھی اضافی سمجھئے کہ وہ بہ نسبت اپنی ماتحت کے خاتم اور بہ نسبت اپنی مستفیدوں کے موصوف
بالذات ہیں ورنہ میری طرف سے یہ گزارش ہے کہ خبری اضافی شکل انسان وغیرہ کی اگر خبری بنے
مالا یصدق الاعلیٰ واحد شخصی ہے تو انسان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اسکو خبری کیوں
کہتے ہیں اگر وہ ان اشتناع عن الشکر سے بحث نہیں بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو خبری
حقیقی کو بالضرور لازم ہے اور فقط بلحاظ خصوص خبری کہہ دیتے ہیں گویا خصوص مائع عن الشکر
میں سے جو خلاصہ حقیقت خبری ہے فقط خصوص ہنودیتے ہیں اور مفہوم منہ کو حذف کر دیتے ہیں تو
یہاں ہی مفہوم مستفاد منہ مستغنی عن الفیر میں سے جو موصوف بالذات حقیقی اور خاتم حقیقی کی حقیقت
خلاصہ ہے تجرید کر کے فقط مفہوم مستفاد منہ رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں اس ضمن
نبی کتب تکم کہنا ہی صحیح ہے اور اعتراض ہی کچھ نہیں با اینہم تقریر حاملتہ جو سالہ تحذیر میں مرقوم
شاید آپ کی نظر سے نہیں گذری ورنہ معنی نبی کتب تکم کو کہلاتے اور آپ یوں نفراتے اور اگر موصوف

بالذات میں نہیں انتہی۔

محدور خامس قاسم کے نزدیک خاتم معنی اسکے کہ سب انبیاء سے آخر ہو کر نہ ہو سکتا کیونکہ خلاف سیاق آیت کریمہ کے سمجھتے ہیں اور خلاف اثر ابن عباس کے ہے اور اس معنی کی لغوی میں اس کے نزدیک کچھ فضیلت ہی نہیں پس ضرور ہو کہ خاتم یا تو اس معنی پر ہو جو مذکور ہو گا یا بمعنی خاتم انبیاء طبقہ اولیٰ اولیٰ معنی لینے میں باوجود لزوم مخدورات سابقہ کے یہ بڑا مخدور لازم آتا ہو گا اور خاتم کوئی اس معنی کی خاتمتہ نہیں ہو سکتی اور ثانی میں اول تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جبکہ سب انبیاء سے آخر ہو نہیں فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہو نہیں ظاہر ہو کہ کیا فضیلت ہوگی ثانیاً خصوصیت طبقہ کس قرینہ سے سمجھی جائیگی ثالثاً دوسرے خاتمون کو خاتمتہ طبقہ اولیٰ کیسے ثابت ہوگی تاکہ مثل ہوں اور اگر خاتم معنی خاتم طبقہ مطلقہ ہیں تو البتہ سب خاتم اس معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اول کو کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہوگی اور سیاق آیت مخالف ہوگا لیکن اثر ابن عباس کی موافق باب یہ ارشاد فرمائیں کہ خاتم معنی موصوف بالذات لیکر کہو لکھ آیت اثر ابن عباس کی مؤید ہے اور مخالف نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد ہوں اگر یہ فرماویں کہ آیت میں خاتم معنی موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم معنی طبقہ ہے پس منافات نہ ہوگی تو یہ ارشاد ہو کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے جسکے معنی یہ لئے جائیں اس تکلیف لاطائل کی کیا ضرورت ہے جسکے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں تو نبی کنیتکم ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی النبوة ہی کافی تھی خاتمتہ ثابت کر نیکی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو ویسی خاتمتہ ثابت کرنی چاہئے جسے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنص ہے اور وہ حضرت خاتم معنی موصوف بالذات ہیں پس قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور معنی شرعاً جمیع الانبیاء لینا درست نہیں

اس واسطے کہ خاتم اور انبیاء و ن کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے ہی قاسم ممکن کہتا ہے کہ جتنے زیادہ ہوں گے اتنے فضیلتہ خاتم مطلق کی بڑھ سکی جو کوئی اس امکان یا فعلیت سے انکار کرے گا یا زیادہ فضیلت سے منکر ہوا اور کی فضیلت کا خواہاں ہے اور بمعنی خاتم طبقہ اولیٰ ہی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر زیادہ فضیلتہ سے انکار قاسم ہی کو لازم آئے گا جس سے فیرون کو تحذیر فرماتے ہیں۔

جواب۔ مولانا محذورات سابقہ خصوصاً محذور رابعہ ہی کافی تھا آپ نے اس محذور کے رقم فرانہین کیوں تکلیف اور ہٹائی اسلئے اسکے جواب میں ہی جوابات گذشتہ ہی کافی ہیں لیکن یہ تو یہ اعتراض بائیں معنی بڑا ہے کہ تقریباً پورے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ویسے دیکھئے تو آپ نے دو کہلانے کو خواہ مخواہ وہ احتمالات پوچھ رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک ہی یہی ہوگا کہ قاسم ان احتمالات کو ہرگز تسلیم نہ کرے گا مگر جب آپ اسی مضمون سابق کو لوٹنا کر ایک اعتراض جداگانہ قرار دیا تو ہم ہی جواب مستقل ہی رقم کرتے ہیں سنئے خاتمیت زمانی کا مراد ہونا نہ تو ہر کہا جاتا ہے اور یہ بات ہی میں پھر ہی کہوں گا کہ اس جگہ خاتمیت ہی کسی طرح مراد اور مفہوم ہو سکتی ہے یا نہیں پر درست تو عرض ہے کہ میں اسی احتمال کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگا رہا ہے رابعہ محذورات کا قصہ سو محذورات سابقہ کا جواب تو جوابات سابقہ میں دیکھ لیجئے اور وہ بڑا محذور جس کو آپ یہاں جتلاتے ہیں نہ بڑا ہی نہ چوٹا اور جو کچھ ہے ہی تو اس کا جواب ہی محذورات سابقہ کی جوابات میں گذر چکا مگر کس لئے لکھتے مگر ان یہ بات قابل گزارش ہے کہ اگر آپ کے نزدیک خاتمیت بمعنی مذکور کا اور انبیاء و ن ہونا میرے سرائین عباس سے لازم آتا ہے چنانچہ محذور رابع کا جملہ اخیرہ اسی جانب شیر ہے تب تو آپ چپکے ہی ہو جائیں تو بہتر ہے مولانا تحقیق تشبیہ نبی لیبیکم کو تحذیر الناس میں دیکھئے ہی کہ اعتراض کرنا تھا مگر افسوس آپ بھی مثل دیگر

متعصبین بے سوچے سمجھے اعتراض فرما بیٹھے اے حضرت منکیرین اثر اور مقربین اثر و دونوں اثر مذکور
 سے مساوات کلی سمجھ بیٹھے جو لوگ مساوات کلی شش اشال کے مدعی ہوئے وہ یہی اس پہرہ
 مدعی ہوئے اور سید المخلوق وغیرہ الفاظ منصوصہ جو افضلیتہ کلی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت
 کرتے ہیں خیال لغو فرمایا اور جو لوگ منکر ہوئے وہ لوگ بھی اسی بنا پر منکر ہوئے اور تغلیط آئمہ
 حدیث اور تکذیب عبداللہ ابن عباس بلکہ تکذیب سید الناس صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف
 کیا یہ بات کوئی صاحب سمجھے نہ جیسے عکس آئینہ کو بدھوہو مشابہ اور ماثل ذی عکس سمجھتے ہیں
 اسی طرح اگر خاتمان الارضی سا فکد کو عکس مشابہ سمجھ لیں گے تو کلام میں کچھ تجوز نہ آجائے گا کسی قسم
 تحریف منووی یا لغظی نہ ہونے پائیگی بلکہ مننی لغظی مطابق جون کے تون بن رہیں گے اور ہر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل ہونا اور رونکا عکس اور ظل ہونا ثابت ہو جائیگا جس سے
 افضلیتہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روشن ہو جائیگی اور خلافت مشارا الیہا فی آیۃ واذ قال ابوبکر
 للملک الذی جاعل فی الارض خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم شیون خداوندی میں مسلم ہو جائیگی یا نبو کہ خلیفہ
 اور نائبین وہ بات ہونی چاہئے کہ جو مخلوق اولیٰ بن ہو خلافت خداوندی کو لازم ہو کہ کمالات خداوندی حصہ رہے
 خلافت خلیفہ میں ہوں سوا و خلافت خداوندی میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام اگر اور
 شیون اور کمالات تھے تو شان بیدہ اخیر جسکو تعبیر اور تفصیل کیجئے اور تحریف نہ کیجئے تو بھی
 شان افاضہ وساطت عروسی ہے کسی میں پوری نہ آئی البتہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو
 عنایت ہوئے اور اگر بالفرض والتقدیر بیدہ اخیر کسی اور ہی جانب شیر ہو تب مرتبہ
 اسی کی تعبیر اور تفسیر ہے اور یہ بھی نہ سہی اور کیوں ہوگی اب تو قاسم نے ہی کہہ دی اور وہی کی
 کہی نہ ہی لیکن اسکو کیا کیجئے کہ شان وساطت خداوندی خلاق کے لئے آپ کے نزدیک ہی مسلم ہو
 نہ نظر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اسکی مظہر نہ ہوگی تو اور کون ہوگا اور خلیفہ

اکمل کون حضرت افضل المخلوقات علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ میں بھی کمال الٰہ ہوگا تو پھر کس میں یہ
کمال ہوگا پھر حال اس شان کی خلافت کسی اور کو نہ ملی اس باب میں خلافت عطا ہوئی تو آپ کو
عطا ہوئی سوا و سکی یہی صورت ہے کہ انبیاء کا آپ کی نسبت مستفید ہونا تو جملہ خاتم النبیین کے ثابت
اور امت کا مستفید ہونا النبئۃ اولی بالمومنین سے ظاہر ہوتا ہے اور سوا اس امت کے اور امتوں کا
بواسطہ اور انبیاء کے مستفید ہونا ثابت ہوتا ہے غرض جہاں جہاں مادہ ایمانی ہے اور یہی میں ہے
ورنہ کفار کے حق میں تکلیف ایمان اسی طرح منجملہ تکلیف مالا یطاق ہو جاتی جیسے باصرہ کو تکلیف
استماع اور سامعہ کو تکلیف البصار و مان و مان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض ہے بالجملہ
اس شان میں بھی آپ خلیفہ خداوندی ہیں اتنا فرق ہے کہ ذات خداوندی پر سوا وجود
اور کسی ماہیت کا اطلاق نہیں کر سکتے اسلئے افاضہ ذات خداوندی محض وجودی ہوگا اور
جہاں جہاں وجود کا اطلاق درست ہوگا وہاں وہاں افاضہ مذکور کا تسلیم کرنا ہی ضروری ہوگا
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود خاص اور ماہیتہ خاص رکھتے ہیں اسلئے آپ کا افاضہ
اوسے حد میں محدود رہیگا بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے افضلیت مطلقہ جسکی تفسیر
اور پر فارغ ہو چکا ہوں ثابت اور موجود ہو جاوگی اور خلافت تامہ اس صورت میں درست ہو جائیگی
کلام اللہ پر ایمان رہو گا حدیث کی تکذیب نہو گی غرض لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ بولوں
بنے ہیں گے سوا اس میں ایسی کوئی گناہ کی بات ہے جو اس شد و مد سے انکار ہے یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت مطلقہ اور خلافت تامہ خوش نہیں آتی اور اگر تشبیہ فی النبیۃ مراد ہے
اور یوں کہتے کہ جو نسبت ہماری خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہاں کے اور انبیاء علیہم السلام سے ہے
وہی نسبت فرد اکمل کو وہاں کے انبیاء باقیہ کے ساتھ تب ہی کوئی تجویز نہیں کوئی تخریج نہیں مگر
اس سے ثبوت مساوات کیونکر لازم آیا جو مدعیان مجتہد و معتقدان یکنائی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو

یہ انکار ہے اور مدعیان مساوات کلی تشنث امثال کو یہ اضطراب ایک لاکھ کو دو لاکھ کے ساتھ
وہی نسبت ہی جو دس کو بیس کے ساتھ لیکن لاکھ اور دس اور دو لاکھ اور بیس مساوی نہیں
چونکہ اس بحث کو رسالہ تحذیر میں لکھ چکا ہوں تکریر بیفائدہ سے کچھ فائدہ نہیں مان یہ بات قابل
گزارش ہے کہ اخبار مشابہ کسی نہ کسی مدرک یا حاسہ کے احساس کے بہرہ و مست ہو اکثر نامہ نویس اگر
کسی حاسہ سے ایک شے دوسری شے کے مماثل نظر آئے تو جو اخبار اس اور ایک کے بیچ کا فرق
فرق جو اور مدرکات سے معلوم ہوتا ہے قاطع تشبیہ ہو گا ورنہ چنانچہ کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو آخر کوئی
نہ کوئی فرق تو ضرور ہے ورنہ اثبتیت جو تشبیہ اور تشابہ کو لازم ہے مبطل بوجہ مستحقی ہو جائیگی
والفارق تلافیہ الامتار اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی شے کے اعتبار پر ہو اور اسی حاسہ سے فرق
محسوس ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشابہ غیر صحیح ہو گا مثلاً مکمل آئینہ مستقیم کا مشابہ اصل عکس
ہونا آئینہ سے معلوم ہوتا ہے اس لئے تشبیہ ہی عکس کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے اور فرق اصلیت
اور ظلیہ جو فیما بین یکدیگر ہے اس تشبیہ کی صحت میں قاطع نہیں کیونکہ یہ فرق آئینوں سے معلوم نہیں
ہوتا البتہ عقل بوسیلا مدرکات بصری اس مضمون کا استخراج کر لیتی ہے اور تشبیہ کی عکس کی
کسی کے ساتھ یا کسی کے عکس کی اسی کے ساتھ در صورتیکہ عکس تناسب اصل پر نہ ہو جیسے آئین
غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کبھی بہ نسبت اصل کے لمبائی اور کبھی چوڑائی معلوم ہوتی ہے
غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اسی حاسہ سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور ظل محسوس
ہوتے ہیں اس صورت میں جس دیدہ بصیرت سے اصل نبوۃ بمعنی مابہ النبوة اور ظل نبوۃ مذکور محسوس
ہوتے ہیں اگر اسی سے تشابہ ہی معلوم ہو گا تو تشبیہ ہی صحیح ہو جائیگی اگرچہ باہم فرق اصلیت
و ظلیہ ہو کیونکہ یہ فرق استزاعیات عقل سے ہے اور اگر ادراک دیدہ بصیرت مذکورہ میں باہم
مشابہ نہ معلوم ہوں گے تو بہرہ تشبیہ صحیح ہوگی بہر حال ثبوت خاتمیت مطلقہ بمعنی الاضافہ ذاتی

حقیقی بمقتضائے تشبیہی گنہگار مسامحات نظر سرسری سے ہے اور کو مباء اعراض بنانا اہل علم دقیق
 سے بہت مستبعد ہے الغرض مقتضائے تشبیہ ہرگز یہ نہیں کہ تشبیہ ہی مثل مشبہ ہو موصوف بالذات ہو
 فقط اتنی بات ضرور ہے کہ لغزش کمالات نبوۃ اصل وظل مطابق یکدیگر ہوں اور دونوں کا ایک ہی
 تناسب ہو اصل جواب ضروری تو فقط اتنا ہی ہے باقی ہی آپ کی تعریضات اور اشارات ان کے
 کمالات کے لئے بہت نہیں تو تھوڑا ہی سا کچھ سن لیجئے آپ خاتمیت زمانی کے ہو سکنے کی میری طرف
 تین وجہ بتلائے ہیں ایک مخالفۃ سیاق و دوسری مخالفۃ اثر ابن عباس تیسری عدم فضیلت و اربعی
 انہیں سے دو چہ ہیں تو اسی بات کو مقتضی ہیں کہ فقط تاخر زمانی کو مدلول مطالبی خاتم النبیین تو
 قرآن نہیں دیکھتے اور یہی وجہ ہے کہ مخالفان تحذیر کو اب تک اسکا کچھ جواب نہیں اگر مخالفۃ سیاق نہیں
 آپ ہی فرمائی کہ کیونکہ اتفاق ہے پر شرط ہے ایسا قصہ ہو جیسے کہا کرتے ہیں بیاہ میں بیسج کا
 لیکھا علی ہذا القیاس تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں تاخر زمانی اور تقدم زمانی اوہ ہے اور تقدم
 بالشرف اور تاخر بالشرف اور یہ تقدم و تاخر کے لئے یہ دونوں نوعین جدی جدی ہیں ایک کو
 دوسرے سے کچھ علاقہ نہیں البتہ خاتمیت بمعنی القیاس ذاتی کو تقدم بالشرف ضروری ہے ورنہ
 آپ ہی فرمائی کہ تاخر زمانی میں بالذات کیا فضیلت ہے ان اور عداوت کو ملا کر اس سے کچھ نتیجہ
 نکالیں تو ہو سکتا ہے پر وہ مقدمہ منضمہ اگر یہی مقدمہ معروضہ احقر ہے تب تو جہان سہاگوتے
 زمان ہی آنا پڑا اور اگر کوئی مقدمہ اور ہے تو اول تو ہونا معلوم جب کسی کو سنا گیا جب اسکی
 حقیقت معلوم ہو جائیگی اور اگر وہی تو کلام اللہ میں تو انشاء اللہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ مسئلہ فضیلت
 عمدہ عقائد اسلام میں سے ہے اور ہر کلام اللہ کی شان میں کلام اللہ ہی میں یتبنا ان کل شیء
 فرماتے ہیں پہر جب یہی کن اسلام کلام اللہ میں نہ تو یتبنا ان کل شیء کہنے کے کیا معنی ہوں گے
 اسی لئے آپ سے اور نیز اور معتضدان تحذیر کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ خاتمیت معروضہ اخیر کو

نہ مانے ہر سب کے سب رل ملکر منفہ و منفہ چھینے دو مہینے میں برس دو برس ہی میں ان کے کو
 کلام اللہ سے ثابت کر دیجے پر بطور پیش بندی اتنا معرض ہے کہ آیہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا
 رَاحَةً لِّلْعَالَمِينَ اور آیہ لِيَكُونَ لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا اور آیہ فَضَّلْنَا بَعْضَهُم عَلَىٰ بَعْضٍ اور رَفَعَ
 بَعْضَهُم دَرَجَاتٍ وغیرہ سے استدلال نفرمائیں کیونکہ مضمون رحمتہ اس بات کا خواستگار نہیں کہ
 مرحوم سے مصداق رحمتہ افضل ہو علیٰ ہذا القیاس مفہوم انداز اس بات کو مقتضی نہیں منذر و نذیر
 منذرین یعنی الذال سے افضل ہو علیٰ ہذا القیاس فَضَّلْنَا بَعْضَهُم عَلَىٰ بَعْضٍ اول تو نہ وصیت
 محمدی بردلالت نہیں کرتا جو اس بیان کو اس باب میں بیان کہہ سکیں دوسری فضیلت خبری
 میں ہی یہ بات کہہ سکتے ہیں یہ سب علیٰ بعض نکرہ فی سیاق الاثبات ہے عموم افراد پر دلالت
 نہیں کر سکتا ان سو قضیہ خبریہ ہے سو جیسے افضلیتہ اس صورت میں ثابت ہوگی ویسی فضلیتہ
 اور ان کو ہی حاصل ہے ایسے ہی رفع بعضہم درجات سے نہ خصوصیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 ثابت ہوتی ہے نہ عموم درجات سوال ان کے آیات سے ہی امید اثبات افضلیتہ نہ رکھنے کا
 اور اگر کسی آیہ میں سوا خاتم النبیین افضلیتہ کی طرف بوسیۃ دلالت التزامی اشارہ ہی ہے تو
 مجھ کو اتنی امید نہیں کہ وہ میں سے اثبات مدعا ذکر کوئی صاحب ثابت کر دیں مگر آنکہ عمر و ارمیہ
 برون آید و کار بکنہ اور اگر بالفرض افضلیتہ مطلقہ ثابت ہی ہو تو بہر ہی ہمارا مطلب ماتہ سے نہیں گیا
 اسلئے کہ افضلیتہ مطلقہ خود انصاف ذاتی کو مقتضی ہے سو اگر کوئی صاحب کسی قسم کی دلالت سے
 عبارة النص ہو یا کچھ اور کسی قسم کی استدلال سے تمی ہو یا الی افضلیتہ مطلقہ کو ثابت کر بھی دین گے
 تب بھی تسلیم انصاف ذاتی سے چارہ نہوگا بلکہ بعض صورت میں تو وہی مضمون خاتم النبیین تہوڑی سی
 ایہ ہم سے نکل آئیگا اور بعض صورت میں بطور اقتضاء النص ماننا پڑیگا اور اس وجہ سے وہ اعتراضات
 جو واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہونے پر مبنی تھے سب دہرنے پڑیں گے باقی رافعا لفتہ

ابن عباس کا قصہ سوا سکودجہ صحتہ معنی مذکور اور غلطی معنی دیگر قرار دینا محض ایک بندش
 بیجا یا منطاط نازیبا ہے اسلئے کہ میں نے کہیں لزوم مخالفتہ اثر ابن عباس کو وجہ صحتہ و علت غلطی
 مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو لکھا ہے کہ در صورتہ ارادۂ تاخر زمانی ہی اثر مذکور مخالف خاتم النبیین
 نہیں اور وجہ اسکی گو تحذیر میں نہیں لکھی پر یہاں لکھتا ہوں جملہ اسمیہ ثبوت محمول متجدد موضوع
 کے لئے اگرچہ زمانہ کا خواستگار ہے پر زمانہ خاص پر مثل جملہ فعلیہ دلالت نہیں کرتا اور یہ صحتہ
 ضرب زید میں اس کہنا درست اور غذا کہنا درست نہیں یا یضرب زید میں غذا کہنا درست ہے اور
 اس کہنا درست نہیں ایسے ہی زید ضارب میں ہی بات ہوتی اور اس اور الیہم اور غذا ایما
 قید و لکھا دینا درست ہوتا سو جملہ نبی کنبیکم جملہ اسمیہ ہے وہ بذات خود زمانہ حال کا خواستگار
 نہیں ورنہ جملہ آدم کا حکم الخ ہی تعلیل کے لئے فعلیہ کو کافی تھا اس صورتہ میں جو کہنا ہوگا
 خواتم اراضی سافلہ نیچے سے لیکر اوپر تک ایک درجہ سے اس طرح سے آگے تک جو کہنا ہوگا
 زمین ہفتم کا خاتم سب میں اول ہوا اسکے اوپر کا خاتم او کو بعد اسکے اوپر کا خاتم او کو بعد اسکے
 بعد ہمار کا خاتم سب کے بعد میں اور وکی خاتمیتہ اضافی ہو اور آکی مطلق اتنا فرق ہے کہ خاتم میں
 فقط اسی طبقہ کا آخر نبی ہوا اور خاتم طبقہ ہشتم اپنی طبقہ کا ہی خاتم ہوا اور طبقہ ہفتم کا ہی خاتم ہو
 علی ہذا القیاس اور وکی کو سمجھئے اور آپ جانتے ہیں کہ اسمیں کچہ خرابی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم
 میں ہی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفہ ہفتم کی سطر دہم سے لیکر صفہ ہفتم کی سطر ہفتم تک وہ
 تقریر ہے جس خاتمیتہ زمانی ہی منجملہ مدلولات مطابقی ہو جائے تسبیح فرماتے ہیں کہ تاسم کو نزدیک
 خاتم معنی اسکے تو ہو ہی نہیں سکتا کہ سب انبیاء سے آخر ہو مولا نا غور کیا کہ کچہ علیج نہیں اگر تقریر
 مشار الیہما پر غور فرمایا تھا تو سطر ہفتم و ہشتم صفہ ہفتم ہی کو ملاحظہ فرمالینا تھا اس عبارت کو
 نقل کئے دیتا ہوں اگر بطور اطلاق یا عمر جس از اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لہجہ تو بہر دو

ختم ہو گا پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہو نہ زمانی انتہی
اسکے بعد ہر وہ تقریر شرار الیہ رہی باقی بہ ارشاد کہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا ایک خاتم ہوا اور
چاہتی ہے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو مخالف یکدیگر سمجھتے ہیں بعد تقریر مذکور بالا
قابل سماعت نہیں کیونکہ حدیث مذکور میں اصلیت اور ظلمیت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا البتہ
قطابلونق کہ ان بات کو اگر دلوں مطابق کہئے تو زیبا ہے لیکن اس سے وحدۃ خاتم تحقیق میں کچھ
رضخہ برآئے نہیں سکتا آگے آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہو واقعی
حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بہت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر یہی تھا تو محدور رابع کے
آخر میں یہ ارشاد کیسے تھا کہ اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے پس اثر ابن عباس سے انکار
لازم آیا آسمین پٹی کیلئے موجود ہے اسلئے کہ جب تشبیہ معلوم خاتمیت پر دلالت ہی نہیں کرتی تو
انکار ہی لازم نہیں آتا اور اگر دلالت خاتمیت پر منجملہ مسلمات ائمہ صحیحہ کی یہ ارشاد تھا تو میں نے فرمائیے
کہ ان میں عرض کیا ہے کہ خاتمیت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے ان دلوں کہئے تناسب میں قطابلونق
اس تشبیہ سے سمجھا جاتا ہے اسلئے قرین اثر میں سے اکثر معتقد سادات کلی شمشل امثال ہو گئے اور
منکرین اثر اس وجہ سے منکر ہو کر کیونکہ درصورتہ قطابلونق ظاہر بیون کو سوا تائیات کلی اور کوئی احتمال
نہیں موجب تا اگر اس دلالت کے بعد دوسرے محدور رابع میں وہ ارشاد تھا تو آپ یہاں کیوں بھول گئے
جو یوں فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہو اور اگر آپ یہ فرماتے کہ تشبیہ و اگر ثابت
ہوگی تو اسی قسم کی خاتمیت ثابت ہوگی جس قسم کی خاتمیت مشبہ بہ میں ہوگی یہ بات کہ کہیں تشرکین
بشر یعنی ایک جا خاتمیت مرتبی ہو ایک جا خاتمیت زمانی قرین عقل نہیں بطاہر کلام موجب ہو مگر جب آپ کو
نزدیک اشتراک فی الجملہ تشبیہ کے لئے ہی کافی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت
فی النبوة کافی تھی تو ہر ختمہ مطابقتہ بن پڑی تو بہتر ہے کیونکہ دربارہ تشبیہ تفاوت عند الحاستہ المدركہ

مضر ہے اور اسی تقریر سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہو گیا کہ شرکت فی النبوة ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ بھی معلوم ہو گئی اگرچہ مذہبنا فی الضمیر ہے اور نہ واقعی یہ وجہ عرق ریزی ہو بلکہ عرق ریزی کی نوبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں آئی کل دورِ درہ دن میں جو کچھ آپ نے دیکھا ہے، لکھا ہے، نزدیک و جہش بہ وہی طالبِ نقشہ کمالانہ اور اتحادِ نسبت و افعہ فیما بین انبیاء زمین ہذا اور نسبت واقعہ فیما بین انبیاء اراضی دیگر ہے جس سے ایک جانب انصاف ذاتی اور دوسری جانب انصاف عرضی بھی ہو تو کوئی خرابی لازم نہیں آتی اور بات عرق ریزی فقط اندیشہ لزوم تکالیف ہیں عباس اور پاس ایمان محمد ثانی والامقام و دیگر متبعان و متقلدین محدثین مذکورین ہر ایک کو دیکھئے تو یہ تکذیب و درگاہ پہنچتی ہے کیونکہ اثر مذکور بروی انصاف باطنی مرفوع ہے سو آپ ہی فرمائیں کہ یہ عرق ریزی جو سراسر بجائے خود ہے اور بفضلہ تعالیٰ تیجہ عرق ریزی جمیع الوجود صحیح عمل صالح ہے اگر نسبت اچھی ہو یا تکذیب اثر اور تکذیب اور تکفیر محدثین و دیگر متقلدین نفوذ باللہ اگر آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ خاتم یعنی آخر عن جمیع الانبیاء ولینا درست نہیں اس واسطے کہ ان انبیاء و ان کا ہونا بعد خاتم مطلق کے قاسم ممکن بتلاتا انتہی سبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب و غریب ہے کوئی پوچھے اس دعویٰ کو اس دلیل سے کیا علاوہ مولانا صاحبہ قضیہ کے لئے یہی ضرور نہیں کہ ضروریہ منع التفیض ہو قضا یا ممکنہ اور فعلیت ہی صحیح ہو کرتے ہیں سو خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین الہی ہے اور ایک وجہ سے ہے یہی چنانچہ تقریراتِ تحذیرِ اسپر شاہ ہیں تو قضیہ دائم ہو سکتا ہے قضیہ ضروری ہونا اسکا ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اور نہ امکان مخالف خاتمت زمانی ہے بالفعلیتہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خاتمت زمانی فعلیتہ وجود انبیاء بعد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہے امکان انکا یا فعلیتہ مطلقہ معارض نہیں مگر آپ نے فعلیتہ کی پھر ساتھ اسلئے لگائی کہ حضور کے اعتراضوں کے دیکھنے والے خواہ مخواہ قاسم ناکارہ سے بدگمان ہو جائیں اسی حضرت بنو و کفار

اگر اور انبیاء کے فعلیت کو موجب فضلیت سمجھتا ہے تو کیا بجا سمجھتا ہے افضلیت ایک امر اضافی ہو
 متقابل میں کوئی ہونا چاہئے پر یہ فرمائے کہ فلیت آخریت کی طرف میں نے کہا ان اشارہ کیا ہے
 خیر اسکے جواب میں بجز اسکے اور کیا کہوں **اللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ** پر خدا اگر مردہ دن ہی
 نصیب ہو جو مجھ کو لا تَزِيْبَ عَلَيْكَ لِكُؤْمَرٍ كَهْنِ کی نوبت آئے یہ تقریرات زائدہ از اصل جواب فقط
 بغیر میں سکافات تھی ورنہ دربارہ جواب ان تقریروں کے کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر
 جملوں کو چھوڑ بھی دیا ہے۔

محمّد و رسا دس۔ اثر ابن عباس مگر مولانا کے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع با نقطاع معنی بھی
 ضرور ہے سبب مخالفت کے آیہ خاتم النبیین پس لازم ہے کہ اگر حنفی ہوں تو اسپر عمل نفراوین
 جیسے حدیث **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِأَخِيذَةِ الْكِتَابِ** پر باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت عموم فاشراً و
مَا يَكْتُمُ مِنَ الْقُرْآنِ کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع با نقطاع معنی سمجھتے ہیں۔

جواب مولانا میں کیا اور میرا نزدیک جواب دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان والامقام
 نام بنوین آپ کو کیا دشواری ہے ہم لوگ تو دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان والامقام
 اس سے زیادہ متقدم ہیں کہ دربارہ مسائل فقہیہ ائمہ مجتہدین کے تقلید ہمارے ذمہ چاہئے کیونکہ وہ ان
 کچھ عقل و فہم کو دخل بھی ہے اور یہ ان نقل محض ہاں آپ کو شاید اتباع محدثین منظور نہیں اور وجہ اسکی
 معلوم نہیں یا آپ کو خود سلیقہ مراتب شناسی حاصل ہے یا محدثان مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار
 نہیں اگر دوسری صورت ہے تو آپ جیتو تہم ہارے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے رواۃ اثر مذکور میں
 جرح کیا ہوتا اور یہی کہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو ہو جاتی بہر حال یہ آپکا حکم بجا ہے کہ اس
 اثر پر بوجہ عدم صحت پیرایہ تعرض میں طعن فرماتے ہیں ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث
 ایک طریق سے ضعیف ہو اور ایک طریق سے صحیح مگر طریق صحیح بہر حال موجب قبول و اتباع حدیث

ہوتا ہے سو جس طریق کی تصحیح اور تحسین بہت سی اور عالم اور ذہنی اور ابن جریر اور ابن حجر فرماتے ہیں
 ہکماؤ اسکا ایسا ہی سمجھنا چاہئے آپ کو اختیار ہے ہر ایک شخص اپنا بخود دل کا باب شاہ ہوتا ہے
 باقی رہا آپ کا یہ ایشاد کہ یہ اثر مخالف خاتم النبیین ہے اس وجہ سے بجا ہے کہ زبان کو آگے
 آگے نہیں پہنچا رہیں ہر گفتار کا اختیار ہے ورنہ ابد استماع وجہ تطبیق قبل اعتراض جیسے ادما
 مخالفتہ نازیبا ہے ایسے ہی علما کو ایسے اعتراضوں کے بہرہ سے جن کا جواب معروض ہو چکا ایسی بات
 فرمائی ناروا ہے بالحد نہ اثر مخالف آیہ ہے اور نہ اس وجہ سے منقطع بالقطع معنوی ادما بالقطع
 خیال مخالفتہ نازیبا علی الفاسد جیسے اعتراضات گذشتہ باعث توہم مخالفتہ نبوی ہیں
 ایسے ہی جوابات معروضہ انشاء اللہ بشرط انصاف موجب رفع ظلمان ہو جائیں گے اور آپ جو
 ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر خفی ہیں تو اس حدیث پر عمل فرمائیں جیسے حدیث کا مصلوۃ الاصلۃ الکتاب
 یا وجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفتہ عموم فاقروا ما تیسر خفی عمل نہیں کرتے فقط قطع نظر اس سے کہ
 یہاں عمل کی کوئی بات نہ ہی نہیں فقط اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک دونوں
 کلام اللہ اور حدیث صحیح مخالف یکدیگر ہیں مگر کترین کو نہ اثر معلوم مخالف خاتم النبیین معلوم ہوتا ہو
 خواہ خاتمیت زمانی ہو چنانچہ آپ کو معلوم ہی ہو گا خواہ خاتمیت مرتبی اور نہ حدیث لاصلوۃ مخالف
 فاقروا ما تیسر اور نہ حدیث مذکور مخالف اذ اقروا القرآن فاستمعوا له والفتوا لہا مگر کیا کہے
 نہ اتنی فرصت جو وجہ الطباق بیان کیجے نہ دربارہ جواب اسکی ضرورت اگر ضرورت تھی تو وجہ الطباق
 اثر مذکور و خاتم النبیین کی ضرورت تھی سو اس سے بعد اللہ فراغت ہو چکی اس صورت میں اگر بالفرض حدیث
 لاصلوۃ اور عموم فاقروا ما تیسر میں مخالفتہ تھی ہو تو ہو اگر و لیکن یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ بوجہ الطباق
 سنوئی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو خفی ہی ترک کرتے ہیں مگر بوجہ الطباق حدیث و کلام اللہ
 یا بوجہ عدم مخالفتہ حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے

باقی مجھ کو آپ سے توجہ اعتقاد ہے وہ خدا ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام کے ایمان ہی کچھ تردد نہیں ہوتا جو یوں کہوں کہ اگر آپ مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ لیا کہ اگر حقی ہوں انہ تو بلا سے۔

مخبر و رسالین جبکہ خاتم سلسلہ نبوت کا تعدد قاسم کے معنی مختار سے محال ہے اور اقرار یہی ہو کہ اگر کوئی نبی کسی طبقہ کا یا ارض میں قبل یا مع یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ ہی موصوف بالعرض ہی ہوگا اسکا سلسلہ آپ ہی ختم ہوگا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم میں نقصان نہ آئیگا بلکہ زیادہ ہو جائیگی پس معلوم ہوا کہ جو واجب تعالیٰ موصوف بالذات اور اسکا نظیر متنع بالذات ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور انکا نظیر متنع بالذات ہے اللہ علیہ کیا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ منکا کو مقرر کرو یا من حیث لا یجیب مع مردی از غیب ہر دن آید و کاری بکنند۔

جواب۔ مولانا سبحان اللہ آپکا قیاس تو باون تولد پاؤرتی ہی کا ہے لیکن اگر یہی قیاس تو ہم کو اس بات کے کہنے کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مولوی عبدالغنیہ جیاد کے نزدیک متنع النظیر ہیں آپکا نظیر متنع بالذات سوآن کے نزدیک جیسے خدا کا نظیر متنع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نظیر بھی متنع بالذات اس صورت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب بالذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی بالذات ہوں گے مگر مشکل یہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم واجب بالذات ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر اور اس وجہ سے نہ وہ متنع النظیر ہیں گے نہ یہ مولانا اگر فعل بے محل گفتگو کو فی نازیبا نہوتی یہ ہیچوان انشاء اللہ یہ بات روشن کر کے دیکھو دیکھا کہ کسی کی نظیر متنع بالذات ہونے کو اسکا واجب الوجود ہونا ضرور ہے خبر یہ بات تو

ہو چکی مگر اب دوہری بات سنئے اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی بدرجہ اولیٰ
 گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ممکن بالذات ہیں اسلئے آپکا نظیر بھی ممکن بالذات
 ہوگا اسلئے کہ آپ اپنے قیاس میں اول خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بوجہ شریک
 انصاف ذاتی دربارہ انصاف ذاتی نظیر یکدیگر قرار دیا ہے اور سیدتنا نظر مشائخہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نظیر کو خدا کی نظیر پر قیاس کیا سو ہم اس سے توقع قطع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہی
 یا کچھ اور بہرہ شکل کوئی ہے اور اسکی شرائط میں یا نہیں لیکن یہ بات کہنی ضرور ہے کہ جب
 دو متناظرین کی نظیریں امتناع وامکان میں شریک ہوں گے تو خود متناظرین بدرجہ اولیٰ امکان
 وامتناع میں شریک یکدیگر ہوں گے سبحان اللہ کیسی قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کہ کیسی سیکر خداوندی کو
 مقرر بنا دیا من حیث لہو بحسب مع مودی از غیب برون آید و کاری بکنند مولانا بہرہی ہمارے
 یہ گزارش ہے کہ اگر گفتگو بھیل نہوتی تو ہم اسکو بھی انشاء اللہ ثابت کر دیتے کہ سو خدا کو اور سب کا
 نظیر و جوب وامتناع وامکان میں شریک اصل ہوتا ہے خیر یہ باتیں تو ہو چکیں مگر اب قابل زراثر
 یہ بات ہے کہ انصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں ہی مثل وجود تشکیک ہے جس وجہ کا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو انصاف ذاتی حاصل ہے اوسی درجہ امتناع ذاتی ہی آپ کے نظیر کو حاصل
 ہوگا حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا انصاف ذاتی اس درجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی تنقید اسکو گرد
 نہیں پہنک سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ اطلاق میں کیوں نہ ہوں بہرہی اور انکا اطلاق
 اوس اطلاق کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا انصاف ذاتی
 بمقابلہ جملہ کائنات ہے ایسی ہی تمام مواطن وجود میں جو بالیقین سب اوس موصوف بالذات تعالیٰ
 کے موصوف بالعرض ہیں اور سکائانی ہو نہیں سکتا اسلئے کہ ایک نوع کے موصوف بالعرض کا
 ایک ہی موصوف بالذات خاتم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ باعتبار وجود تمام کائنات نوع واحد ہیں

ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی بوجہ عرض وجود مذکور دربارہ وجود موصوف بالعرض
ہیں اور یہی ظاہر ہے کہ سلسلہ وجود خدا پر ختم ہو جاتا ہے اسی لئے خدا تعالیٰ کا ثانی تمام
مواطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں ہی کہہ سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام موطن
وجود کو محیط ہے اگر ثانی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام موطن وجود کو محیط ہوگا اجتماع مثلیں لازم آئے گا
جس کا اجتماع الضدین بلکہ اجتماع التقدضین لازم ہے کیونکہ ہر شے اس بات کو مقتضی ہے کہ
اوسکے مبلغ احاطہ میں اور کوئی شے نہ ہو چنانچہ تخیرات اور احیاء کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے
اور نیز یہ بات ظاہر ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ممکنات کو اپنے خزانہ وجود میں سے ایک حصہ جو عنایت
گیا ہے اور اس وجہ سے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب القابلیت انہیں ان کو انہیں السیور
سلمان وحدہ لا شریک ہونے کے خداوند کریم نے تمام کائنات کو بقدر قابلیت و احاطہ وجود عنایت
فرمائی ہے بالجملہ ہر چیز اس بات کو مقتضی ہے کہ اوسکے مبلغ احاطہ میں کوئی اور نہ ہو اور اس وجہ سے
کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے ماسوا کا عدم اوس شے میں ماخوذ ہے اوسکے تصویرین بالا جلال ملحوظ
ورنہ تضاد ق مبنائات محال نہوتا مگر جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم تھا اور باہین نظر کہ نوع
وجود تمام افراد کائنات میں ساری ہے اور موطن وجود میں کوئی اوسکا ثانی نہیں ہو سکتا
ایسے ہی نوع نبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ وجود میں کوئی ایک
ثانی نہیں ہو سکتا اور جب یوں لحاظ کیا جائے کہ نبوة بمعنی ماہ النبوة ایک وجود خاص و مقید ہے
اور وجود خداوندی وجود مطلق تو بالضرورة وجود خداوندی وجود خاص مذکور کو محیط ہوگا بہر جب
اس بات کو لحاظ کیا جائے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اوسکے دربارہ وصف ملتی اور اوسکو
محتاج ہیں متعدد تو مجموعہ خاتم اعنی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض بمنزل ایک مخروط کے
ہوگا پھر مخروط وجود کا انبساط مخروط نبوة کے انبساط سے زیادہ ہوگا اور اوسکا قاعدہ اوسکے

قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم اخراج ساقیہای مخروطی الی غیر النہایہ لاتناہی قاعدہ
 دو نو جا متصور ہے اور بنا کے لاتناہی افراد مقدرہ اسی بات پر ہے لیکن افراد مقدرہ کسی مخروط
 معنوی کی نسبت ایسے ہوں گے جیسے نقاط مفروضہ قاعدہ مخروط جسمانی سو جیسے جو نقطہ اوس
 قاعدہ سے خارج کسی اور مخروط مقدرہ و مفروضہ پر اوس مخروط سے علاقہ نہیں کہتا اور اس کے
 نقاط مفروضہ یا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جاتا اور اس وجہ سے مخروط ثانی کے امکان یا وجود
 انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور دلیل اور وجہ کے بہرہ سے کریں ایسے ہی وہ افراد جو کسی
 اور مخروط معنوی مقدرہ کے سمجھے جاتے ہیں اسکی افراد نہ کہلائیں گے اور نہ اس وجہ سے انھما
 امکان ثانی مخروط الواضہ اور امتناع مخروط دیگر ثابت ہوگا جہاں بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سنے کہ
 میں نے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ معروضات نبوۃ ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ آج ہی سے مستفیض
 ہوں گے کسی خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گزارش نہیں کی ہاں اگر خاتم مقدرہ کو ہی موطن مقابل زاویہ
 راس مخروط نبوت اعنی نقطہ ذات حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب
 واقع فرض کریں جیسے خاتم اراضی سافلہ کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مخروط خارجی میں
 داخل ہو جائیگا ورنہ زاویہ راس مخروط ثانی تجویز کریں تو پھر وہ نقطہ منجملہ نقاط مقدرہ قاعدہ مخروط
 نہ ہوگا جو اسکو منجملہ انبیائے مضاف الیہ جملہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تجویز کریں اور امتناع
 خاتم دیگر تسلیم کریں علی ہذا القیاس بذریعہ احاطہ اگر تقریر امتناع تحریر کریں تو اسکا ماحصل بھی
 یہی ہوگا کہ موطن نبوۃ موجودہ فی الخارج میں دوسرا خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروض نبوۃ ممکن ہے
 موطن نبوۃ ایک موطن خاص ہے اور موطن وجود اوس سے وسیع اور عام ہے اور یہ وسعت بھی
 اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کیونکہ غیر متناہی میں سے امثال متناہی الی غیر النہایتہ نکل سکتے ہیں
 اور ظاہر ہے کہ وجود مطلق جمیع الوجوہ مطلق ہے ورنہ موجودات عینیہ میں اوس سے ہی زیادہ کوئی

مطلق ہو گا اور اس وجہ سے وجود کے لئے موجودات میں سے کوئی تقسیم بنے گا باقی راعوم مفہوم
 وثنیٰ یہ دونوں منجملہ مفہومات انتزاعیہ ہیں حقائق خارجیہ میں سے نہیں اور بہر غور سے دیکھئے
 تو وہی ایک وجہ سے اقسام موجودات میں سے ہیں ورنہ منجملہ معدومات ہون گے اور موجودات پر
 وکلاء صادق آنا غلط ہو جائیگا مگر صادق علی المعلومات وہ صادق علی المعنوں نہیں صادق علی العنوں
 جس کے موجود ذہنی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آئی جیسے معدومات اور موجودات
 دونوں میں ہے یا فقہاء معنوں پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے وجہ صادق ذہنی موجود یہ مفہوم وثنیٰ
 اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے فہم متعلق ہو اور اس پر واقع ہوا درشتے وہ جس سے شبہ متعلق ہوا اور
 اس پر واقع ہوا اور تعلق وقوع فہم اور شبہیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو موجودات ہی
 ساتھ ممکن ہے ورنہ مفاد تعلق و وقوع جو بالیقین نسبتہ ایجابیہ ہے اور دونوں طرف کی وجودی
 ہونے کی خواستگار ہے ایک ہی وجودی سے متحقق ہو جائیگا اور تحقق نسبتہ کے لئے وجود
 حاشیتیں ضروری نہ رہی گا اور وقت عکس قضیہ مشار الیہا یعنی جس وقت مفہوم اور ثنیٰ موضوع
 ہو جائیں قضیہ مرجہ بے وجود موضوع صادق آجائیگا اگر مفاد مفہوم ثنیٰ مفعول مطلق ہے فہم وثنیٰ کا
 مفعول نہیں تب ہی یہی خرابی برسر رہیگی کیونکہ جب مفعول متبدل وجودی ہے تو مفعول مطلق
 ضرور ہی وجودی ہو گا ورنہ آپ غور فرمادیں تو مفعول مطلق انتہاء مصداق مبدأ اشتقاق یعنی
 منتہا و وصف عارض علی المعروض ہوتا ہے کیونکہ مطابق نقش مفعول بہ اگر بنایا جاتا ہے تو وہی بنایا جاتا
 اور نہ نہوتا تو باوخال بار استغنائہ اسکا نام مفعول بہ نہ رکھا جاتا سو جیسے مجربہ کی ضمیر مفعول
 کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول بین بہ کی ضمیر مفعول بہ کی طرف راجع ہے جیسے وہان بار استغنائہ
 یہاں ہی بار استغنائہ ہے البتہ مفعول ناص کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے اور حاصل
 کہ یہ ہوا کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے بوسیلہ مفعول بہ کے اور صورتہ اسکی ایسی ہے جو جس وقت

اشیاء باطن نور میں ظاہر اشیاء کی موافق ایک شکل پیدا ہو جاتی ہے پر سر جہ بادا باد مفعول انتہاء
 صفت عارض علی العروض ہوتا ہے چنانچہ مثال نور سے یہ بات روشن ہے اس لئے کہ شکل مذکور
 پر نیز کا انتہاء ہوتا ہے سو صفت عارضہ اگر وجودی ہے جیسے شینہ اور فہم تو مفعول مطلق ہی موجود ہو
 بہر حال مفہوم اور شی کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تامل نہیں اس صورت میں وجود تمام
 موجودات خارجہ عام ہوگا اور اس کے لئے کوئی تعقید اور تحدید نہوسکیگی اور اس وجہ سے اس کو
 لانا ہی جمیع الوجوہ کا تسلیم کرنا ضرور ہوگا اور سوا ارادہ کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے
 تو یہ نسبتہ اپنی معروضات ہی کے مطلق ہوں گے اور عموم بھی ان میں ہوگا تو یہ نسبتہ اپنی تحت ہی
 ہوگا بہ نسبتہ فوق پر مفید اور خاص ہی کہنا پڑیگا اور تنہا ہی کا اس کی نسبت تسلیم کرنا ضرور
 ہوگا خواہ ایک دو جہت میں ہو یا جمیع جہات میں اور ظاہر ہے کہ غیر متناہی میں امثال متناہی
 غیر متناہی ہی نکل سکتی ہیں سوا افراد مقدرہ مخروطیہ موجودہ فی الخارج داخل احاطہ حکومت و فیض
 حضرت خاتم المرسلین میں اور اس احاطہ میں ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا اس لئے ممکن
 نہیں کہ اجتماع الشیخین فی محل واحد لازم آئے گا مگر مخروطات مقدرة الوجود اس احاطہ سے خارج ہیں
 اور ونکات اور یہ اس جوہر یقین خاتمہ مطلقہ میں ہمارے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا نظیر
 ہوگا اور اس احاطہ میں داخل نہیں اور مخروطیہ یعنی ذابہ النبوة کا خارج میں موجود ہونا اور بعض
 افراد مقدرہ کا خارج میں موجود نہونا ایسا ہے جیسا فرض کرو آفتاب این ہیئتہ کذا حج جبین
 اشعة تطیلہ مثلہ موجود ہیں موجود ہونا اور یہ ارض و سماء و اشجار و درود و دیوار جو محل
 وقوع نور آفتاب اور اشعہ مذکورہ ہوتے ہیں نہوتے اس صورت میں ظاہر ہے کہ صحنہا مختلفہ اور
 روشندان متعدد کی روشنیان اور آئینہا مختلفہ کے انوار جواب موجود ہیں اور باہم مختلف
 خارج میں ہرگز موجود نہوتے مگر جیسے یہ وہ ہیں اور یہ روشنیان اور یہ انوار تو نور آفتاب عالم

افراد مقدرہ میں سے ہو سکتے ہیں اور اس احاطہ میں باوجود بقا، ہمیت و کیفیت نور مجسما
دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں یعنی ان افراد عرضیہ کے لئے اور خاتم تھوہین الیہ اور آفتاب
اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجملہ افراد مقدرہ الوقوع فی احاطہ ہذا الشمس نہوگا اور نہ اس کے
احاطہ کے افراد خارجیہ یا مقدرہ اس آفتاب کے افراد مقدرہ میں سے شمار کئے جائیں گے
بالجملہ افراد مقدرہ کے لئے مادہ تقدیر کا اسطرچ موجود ہونا ضروری ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور
روشنیوں کی روشنیوں اور آئینوں کی انوار مقدرہ کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود سوجیو
آفتاب یا آؤ کو کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جب ہی کہہ سکتے ہیں
جبکہ نور مطلق اس کو لازم ہو اور نور آئینہ او میں موجود ہو لیکن ہی خاتم النبیین سیکو بطور مذکور
جب ہی کہہ سکتے ہیں کہ مادہ تقدیر یعنی مادہ نبوة موجود ہو سو اسی کے احاطہ کے افراد مقدرہ کو
منجملہ افراد مقدرہ النبیین مضاف الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں مگر جیسے خود خاتم کو منجملہ افراد مضاف الیہ
نہیں کہہ سکتے اس کے نظیر کو بھی منجملہ افراد مقدرہ النبیین کہنا غلط ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ
مادہ تقدیر نہیں ایسے ہی یہ بھی داخل نہیں اب دیکھئے قول احقر یہی چون کا لون بنانا اور اس کا
نظیر بھی ہاتھ سے نہ گیا انھیں موصوف بالذات بالنبوة کی وحدہ اور امتناع تعدد بنسبت ابھی
افراد مقدرہ فی المقابل کے معارض امکان ذاتی نظیر موصوف بالذات نہیں بالجملہ تصاف ذاتی
اول درجہ کا تو منحرفات بابرکات جناب قاضی الحاجات خالق کائنات ہی میں ہے اس لئے کہ
اوس اولیہ کے سو کوئی احاطہ ہی نہیں اور دوسرے درجہ کا تصاف ذاتی حضرت سید الکونین
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مان اگر آپ اپنی ذات و صفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات
ہوتے بلکہ بذات خود مستقل اور مستغنی عن الغیر ہوتے تو آپ کا تصاف ذاتی ہی کامل درجہ کا
ذاتی ہوتا اور کوئی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا نہوتا اور اس وجہ سے آپ کا نظیر ہر طرح سے

متنع بالذات ہوتا مگر چونکہ آپکا احاطہ اتنا وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط ہو تو احاطہ خداوندی میں
 ایسا ہی احاطہ سیکڑوں نخل سستی میں، ایسے آپ کے نظیر کا امتناع منحصر اسی آپ کے احاطہ میں رہی گا
 جس کو احاطہ نبوتہ موجودہ کہئے اور سبکی طرف بالائے اہم لفظ خاتم النبیین اشارہ فرمایا ہو اور سوا
 اوس احاطہ کے اور موطن میں آپکا نظیر ممکن ہو گا حاصل کلام یہ ہے کہ داخل شخص اکبر جو احاطہ نبوتہ
 اور اوس احاطہ سے زیادہ کم کرنا اوسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سہ
 زیادہ کم کر دینا اوس احاطہ میں تو آپکا ثانی متنع ہے اور خارج از احاطہ مذکورہ ممکن ہو ایسا امتناع
 وہ امتناع بالغیر ہوتا ہے جس کو امکان ذاتی لازم ہے اب یوں کہو اور مخلوقات کی نسبت آپ مستغنی
 اور مستقل ہیں اور یہ نسبت خالق کائنات محتاج اور ملتی تو آپ میں وجہ مستغنی اور میں وجہ محتاج میں وجہ
 موصوف بالذات میں وجہ معروض اور موصوف بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خارج
 ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ ہی وہی نسبت آپ کو بلکہ اوس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے جبکہ
 مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ ہی مستفید اور آپ کے معروض میں غیر متناہی ہو سکتی ہیں تو آپ کو
 افراد متناہی جو خدا سے مستفید و زائل آپ کو فقط محتاج الی الہم ہوں گے کیونکہ غیر متناہی ہی ممکن ہوتی ہے
 مان آپ کو نزدیک اگر درگاہ محمودی درگاہ خداوندی سے عظیم الشان ہے تو البتہ ہر جہاں اس باب میں
 تو گفت شنود کی گنجائش نہ ہوگی اور اگر ہوگی بھی فقط یہ کہ ممکن ہے کہ آپ کو افراد متناہی محدود اور
 متناہی ہی ممکن ہوں غیر متناہی نہ ہوگی لیکن دربارہ عظمتہ و رفعتہ البتہ قیل وقال ہوگی احاطہ
 عالم اباب میں جس کو موصوف بالذات کہتے ہیں اور سب میں عالی مرتبہ آپ میں ہے خدا کو سامنے
 آپ ہی اور نیز اور موصوف بالذات منجملہ معروضات اور موصوفات بالعرض میں والعاقل تغنیہ الماشاء
 محذورہ نہیں۔ معلوم ہے کہ تفسیر بالذات میں کیا شد بد حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے۔
 باوجود اسکے خاتم النبیین کی تفسیر ایسی کی کہ کوئی بھی اوسکا موافق اور مؤید علماء امت سے نہیں

طرف یہ ہے کہ مخالفہ جمہور کی ہی کی اور مطلب ہی ثابت نہوا۔

جواب مولانا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرای پر وعید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرای اسے نہیں کہتے جسکو آپ تفسیر بالرای سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اور علماء بھی دربارہ انصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر اور کوئی یہ تفسیر نہ لکھے تب بھی مخالفہ جمہور نہیں اور پھر بانیہمہ اہل فہم و انصاف کے نزدیک ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اوسمین ہرگز گنجائش تردد و تامل نہیں مولانا اگر یہی تفسیر بالرای ہے تو بالضرور آپ مفسرین کبار کو بھی داخل وعید مذکور سمجھیں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعددہ موجود سب تو مرفوع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو ہی نہیں سکتے اگر ہوگا تو ان اقوال متخالفین سے کوئی ایک ہی مرفوع ہوگا باقی سب منجملہ تفسیر بالرای ہوں گے سو یہ آپ کی تفسیر چھینٹا، عطا اسی گنہگار پر نہ پڑے گا بڑی بڑی اکابر تک یہ بوجہ راجحیگی سو ہم تو یوں بھی سمجھ کر جب ہو ہیں گے کہ ہم کیا اور ہا ایمان کیا ایسے ایمان کو ننگ کفر کہئے تو بجا ہے برا کا بروین کو آپ کیا منہ دکھلائیں گے اور اگر یوں کہئے کہ تمام اقوال مفسرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے مروی ہیں یہ ایک صحیح باقی موضوع تو بوجہ تمیز نہونے صحیح و موضوع کے صحیح کی طرف ہی بوجہ قلعہ گمان وضعی ہی رہے گا اور اعتبار تفسیر بالکل جاتا ہوگا مولانا میں نے تو پہلے ہی اس اندیشہ سے کہ ابنا روزگار اس تفسیر کو منجملہ تفسیر بالرای سمجھیں گے تفسیر بالرای کی تفسیر یہی آخر تحذیر میں لکھ دی تھی پر آپ ملاحظہ فرمائیں تو میرا کیا قصور اور اگر بآد جود ملاحظہ عرض مذکور یہ عتاب ہے تو قبل اسکے کہ آپ اس عرض پر رد و قی کرین نہ آپ کو اعتراض مناسب تھا نہ مجھ کو جواب ضرور آپ فرماتے ہیں کہ جمہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور نیم ملا کہتا تو بجا تھا آپ کو کہنے کی یہ بات نہ تھی اگر فقط نئے مضامین کا نکالنا مخالفتہ جمہور ہو تو میں کیا تمام مفسرین کی جانب یہ الزام عائد ہوگا ایسا کوئی سامنے جسے کوئی نہ کوئی نئی بات نہیں کہی اور کوئی نہ کوئی نکتہ نہیں نکالا

اور اگر مخالفہ جمہور اسکا نام ہے کہ مسلمات جمہور باطل اور غلط اور غیر صحیح اور خلاف سچی جائیں تو
آپ ہی فرمائیں تاخر زمانی اور خاتمیتہ عصریہ کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا مولانا
میں نے خاتم کے وہی معنی رکھے جو اہل لغت سے منقول ہیں اہل زبان میں مشہور کیونکہ تقدم و تاخر
مثل حیوان النواع مختلفہ پر بطور حقیقتہ بولا جاتا ہے مان تقدم و تاخر فقط تقدم و تاخر زمانی ہی میں
منحصر ہوتا تو ہر صورتہ ارادہ خاتمیتہ ذاتی و مرتبی البتہ تحریف معنوی ہو جاتے پھر اسکو آپ تفسیر بکرا
کہتے تو جانتا علی ہذا القیاس نہیں کے معنوں میں نہ تو صرف نہیں کیا تسیر خاتمیتہ مرتبی کے لہذا کلام اللہ
و حدیث میں سے متعدد شواہد نقل کئے اس صورت میں اگر کو کہنا تھا تو تفسیر القرآن اور تفسیر باحدیث
کہنا تھا تفسیر بالرای نفی مانا تھا اور اگر آپ کو نزدیک تفسیر القرآن ہی منجملہ تفسیر بالرای ہی تو آپ کوئی
تفسیر تفسیر اصلی بیان فرمائے مولانا خاتمیتہ زمانی کے میں نے تو توجیہ اور تائید کی ہے تغلیط نہیں
مگر ان آپ گوشہ غایت و توجیہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبار بالبعثہ مذب اخبار بالمعول
نہیں ہوتا بلکہ اسکا مصدق اور مؤید ہوتا ہے اور وہ نے فقط خاتمیتہ زمانی اگر بیان کی ہے تو میں نے
اسکی علت یعنی خاتمیتہ مرتبی کو ذکر اور شروع تکذیر ہی میں اقتضا، خاتمیتہ مرتبی کا بہ نسبت خاتمیتہ زمانی
ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی مراد لیجئے اور اگر خاتم کو مطلق رکھتے تو بہر خاتمیتہ
مرتبی اور خاتمیتہ زمانی اور خاتمیتہ مکانی تینوں اس سے اسطرح ثابت ہو جائیں گی جیسی طرح آیتہ
انما انحدر المیسر الانصاب والا زلام رجس من عمل الشیطان میں لفظ رجس کے بجائے معنی
اور نجاستہ ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوگا
ظاہر ہے کہ خمر نجس العین نجاستہ ظاہرہ ہے اور میسر اور انصاب راز لام اگر نجس میں تو او کی نجاستہ
ظاہری نجاستہ نہیں بالجلہ جیسے اخبار قیام زید و عمر مخالف و معارض قیام زید نہیں بلکہ موشی
زائد اسکی تصدیق ہو ایسی ہی ہے صورت میں میری تفسیر موشی زائد مصدق تفسیر منکران

گدشتہ ہوگی نہ مخالف اور معارض اور اگر عرض احقر مخالف جمہور سے تو تمام بطون آیات
ظہور آیات کے معارض ہوں گے اور حدیث لکل آية ظہور و ابطان ایک انسان غلط ہوگا یا
یہ ارشاد کہ مطلب ہی ثابت ہو فقط آپ اپنے اعتراضوں کے بہرے یہ ارشاد فرماتے ہیں میرے
جوابوں کو دیکھ کر انشاء اللہ پہرہ گز فرمائیں گے مان خدا انکوائے آپ سامنے صلی علیہ وسلم الطبع
اگر تعصب پر آئے تو پہرہ میرا جواب دینا محض انوار آپ کے اعتراض پر سبب بجا ہو جائیں گے۔

مختار و تاسع تحقیق صاحب انسان کامل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ و انسان
نشان نہیں وہ لکھتے ہیں کہ دوسرے طبقہ میں مومنین جن آباد ہیں تیسرے میں مشرکین جن چوتھوں میں شیاطین
پانچویں میں عفاریت چھٹے میں مردہ ساتویں میں عفاریت وحیات نمونہ عذاب جہنم۔

جواب۔ مولانا اگر تحقیق صاحب انسان کامل سے ترتیب کیفیت آبادی طبقات سافلہ بطور مرقوم فی
معلوم ہوتی ہے تو حضرت ابن عباس جبرائیل کی تحقیق سے وہ کیفیت معلوم ہوتی ہے جو اثر مذکور میں ملوگا
پہر اثر مذکور کو محمد ثانی والامقام صحیح الاسناد کہتے ہیں اور صحیح الاسناد ہونا کسی حدیث کا بعد اسکو کہ
کسی حدیث قوی کی یا نص حلی کے معارض ہو بلکہ نصوص قطعیہ اسکی مؤید ہوں موجب صحت تین ہونا
سو فی الواقع تو معلوم ہی ہو چکی رہی موافقت تفسیر آية اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین
الارض مثلھن کو جو رسالہ تحذیر میں مرقوم ہے بنظر انصاف دیکھئے اور پہر فرمائے کہ
نہیں لیکن جیسے اس حدیث کی تصحیح محدثین سے ثابت ہے مضامین انسان کامل کا مرفوع ہونا
اور پہر اوکی تصحیح محدثین سے منقول نہیں پہر یا اینہم حسب فریوم جناب مخالف اثر مذکور جو بالیقین
اوس سے قوی اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بعد اس مخالفت کے قول صاحب انسان
کامل قابل قبول رہا یا نہ رہا دوسرے آپ دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ میں سے
انسان کا نشان نہیں اور پہر دلیل ایسی پیش کرتے ہیں کہ جس سے اور انواع کا طبقات سافلہ میں

وجود معلوم ہوتا ہے انسان کی نفی نہیں نکلتی ورنہ یہی قاعدہ تو انجمل من فیہا لفسید فیہا و لیسف الدماء اور تمہارا ورثا القوم اللہ بن کا لوالیبتضعفون مشا را الارض و مفاز ہما اللہ الی بارکنا فیہا اور انکے لئے الارض من بعد وغیرہ آیات سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ زمین میں سوا نبی آدم اور کوئی نوع نہیں اور چونکہ بالمبداء تہ اور انواع خارج از حد شمار اس زمین میں موجود ہیں تو لغو و بطلان کذب کلام ربانی قائم آئیگا مولانا آپ انسان کامل میں یہی نو دیکھا ہوتا کہ اس میں کس قدر کمال کیا گیا ہے مولانا وہ کیسی بات کہ اس حدیث اور اقوال بزرگان دین باہم موافق ہیں آپ کی نظر تلاش قافض ہی میں کیوں معروف ہے۔

حضرت خواجہ خاتمیتہ زمانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجمع علیہ علماء امتہ ہر جہلی ضرورہ سے قاسم کہتا ہے کہ یہ خاتمیت یوں بن سکتی ہے کہ ان چہ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق سے سمجھا جاوے مگر یہ نہ کہ اس کے ایسے ہی سمجھنا چاہئے تاکہ امکان نظیر تہ نہ ہو جائے تاکہ فعلیتہ کی دعویٰ کی گنجائش ہی ہو کہ اگر کوئی مخالف اجماع پر کمر باندھے تو کہوے کہ چہ اول بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباس ثابت اور قاسم سا عالم اسکا مثبت۔

جواب۔ مولانا معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہی اعتراض کی تو کوئی بات اس میں نہ نکلی اگر نکلا تو غیظا غضب ہی نکلا مولانا خاتمیتہ زمانی اپنا دین ایمان ہی ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا کہ ایسی باتیں جائز ہوں تو ہماری سنہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کیا ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کو کلام سے بوسے انکار افضلیتہ آتی ہے تو بروی انصاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت لئن بسطت الی یدین یاد ہے مولانا کچھ انصاف ہی چاہئے اگر کوئی شخص یہ پوچھے بیٹھے کہ انعقاد اجماع کے لئے احتمال وجود انبیاء بعد خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ضرور ہے تاکہ اجماع سے اس احتمال کا بطلان ہو جا

مگر اجمال مذکور بعد تعین وجود نبی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود آدم و نبی آدم مسلم پر اور
زمینوں میں تو نبی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت ہی آپ کی خاتمیت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسی
شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود نوع انسان طبقات سافایہ میں احادیث سے
ثابت ہے وقت انعقاد اجاع اہل جماع کے تمام طبقات کے نوع انسانی پر نظر تھی برآپ کیا جواب
دیں گے آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات سافایہ میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں بجز اس کو اور
کیا کہیں گے گا کہ افراد مقدرۃ الوقوع کی نسبت ہی آپ کی خاتمیت پر اجماع منعقد ہو گیا ہے لیکن آپ غایت فرما
اوس کتاب کو ہمیں بھی تو کہلائیں جس میں افراد مقدرۃ الوقوع اور انواع انسانی مقدرۃ الوقوع کا بھی ذکر
مولانا کو تو خیال فرما کر در صورت ارادہ تاخر زمانی جلد خاتم النبیین قضیہ خارجہ ہو گا نہ مقدرہ اسلم کہ
منجملہ افراد مقدرہ وہ افراد ہی ہیں جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں تو کان بعدی نبی
لکان عمر علی بذالقیاس حضرت ابراہیم فرزند دلہند سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کچھ اسی قسم کا
ارشاد ہی پر معلوم نہیں ان افراد کی نسبت تاخر زمانی کیونکر ہو گا اور اہل اجاع نے کیا سمجھا اجماع کیا
اور اسی ہی جانے دیجئے آپ خاتمیت مرتبی کو مانتی ہی نہیں خاتمیت زمانی ہی کو آپ تسلیم فرماتے ہیں خیر
اگرچہ اس میں درپردہ انکار افضلیت نامہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم لازم آتا ہے لیکن خاتمیت زمانی کو بھی آپ
اتنا عام نہیں کہہ سکتے جتنا ہم نے خاتمیت مرتبی کو عام کر دیا تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ حجۃ اجاع بہر حال حجۃ
قرآن شریف سے کم ہے اسلئے قرآن شریف کا عام اجاع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ ہو گا تو
کم ہی ہو گا قرآن شریف میں موجود ہے الذین قال لھم الناس ان الناس قد جمعوا لکم
فاخشوا ھم اور ظاہر ہے کہ بیان تمام نوع انسانی مراد نہیں افراد معدود مراد ہیں سو اگر بیان
یہ عذر ہے کہ قرینہ خارجہ مخصوص ہے تو مان ہی قرینہ خارجہ مخصوص ہے غرض خاتمیت زمانی سیہی
دین مجہدی بعد ظہور منسوخ نہو علوم نبوۃ اپنی انتہا کو پہنچ جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف

بہرہی آدم کو احتیاج باقی نہ رہے سو ظاہر ہے کہ یہ احتمال اگر ہو تو جب ہی ہے جبکہ انبیاء و مرسلین و
 بعد زمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم باقی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اوس زمین میں پیدا ہون
 کیونکہ ان کے گنجائش ہے اور اگر فرض کرو کسی اور زمین میں کوئی اور نبی معاصر خاتم المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا بعد زمان خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہو تو نہ اوس تک کہ سیکور سائی
 سیر نہ یہاں کے باشندوں کو اوسکو اتباع کی گنجائش پہر کا ہو کے لئے اوکلی نسبت آج کے بعد میں پیدا
 کیجئے اور کا ہو کے لئے اسہر اجماع منعقد کیجئے مان قطع نظر عرض مذکور کے اگر محض تاخر زمانی بالذات
 موجب افضلیتہ ہوتا تو البتہ ایک بات ہی تھی مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض
 تاخر زمانی موجبات افضلیتہ میں سے نہیں اگر موتی ہی تو اولیتہ موتی مولانا ہماری عرض کے قبول
 کر نہیں ساری باتیں تم کا نام لگ جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا ہی ثابت نہیں ہو سکتا میری
 غرض اس کہنے سے کہ خاتمیت زمانی یون بن سکتی ہے کہ ان چہ طبقہ والون کو سابق خاتم مطلق
 سمجھا جاوے اور لوگوں کا اسکا تہا جو خاتمیت سے خاتمیت زمانی مراد لین اور ہر اثر مذکور کو مٹا
 آیت سمجھیں ظاہر ہے کہ موافق بعض تقریرات گذشتہ نبی کتبیکم ہی مثل جلد آدم کا دکھ بیان واقعہ
 گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر روا ہے الغرض بطور جواب یہ
 احتمال بتلایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گزارش نہ تھی جو آپ کہتے ہیں یون کیون نہ کہا کہ ایسا ہی
 سمجھنا چاہئے اپنے اعتقاد کا حال تو اول تحذیر میں عرض کر چکا تھا جس میں سے تقریر ثانی کی ہوئی
 خاتمیت زمانی علی الاطلاق مجملہ لولات مطابق لفظ خاتم ہو جائیگی با اینہم اگر مجھے اس بات
 تقصیر ہوئی تو میں بلا وقتہ اب اوسکو کہتا ہوں پر آپ سے جو بوجہ انکار تو وسط عرضی محمدی صلی اللہ
 علیہ وسلم بالیقین انکار افضلیتہ نامہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم لازم آیا اوکی تلافی تو بلا رجوع
 اور اعتراف غلطی سابقہ ممکن ہی نہیں مولانا فعلیتہ کے دعویٰ کی تو آپ یون ہی تہمتہ لگاتے ہیں

ہم برا نہیں مانتے پر امکان نظیر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال لفرمایا کہ خاتمہ ذاتی
 امکان نظیر کیونکر مانتہ سے جاتا رہے گا جو میں جزا نکلتا اور یوں ہی احتمال نکال کر مال جاتا
 مولانا ہمارے دلائل ایسی پوچھ نہیں اور نہ ہم اپنے دعویٰ میں ایسے حیران جو موافق
 مثل مشہور الغریب متعلق بکل حشیش آبکی طرح ایسی نکلی و لیلین بیان کرتے اور ایسی
 باتوں سے سہارا لیتے امکان نظیر تو مولانا ایسی دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا اگر تمام گزردہ
 مدعیین امتناع بھی کہتے ہوں تو انشاء اللہ جنہیں نہ آئے اگر چہ چیرا اپنا شیوہ ہوتا تو
 ہم آپ سے اول اسی مسئلہ میں نقشے پر کیا کیجے ابھی گوسی اور یکوسی اور دن کی جرات
 باعث ہو گیا پر اپنا یقین اور ونکی ہدایت کا سبب نہ بنا آپ کی سلامتیہ طبع اور انصاف کا
 کیقدر سے سناے معتقد ہوں موافق الدین النصیحۃ یہ گزارش ہے کہ مولانا عتیہ
 کی بات ہے خدا کی قدرۃ کو بہتہ استحالہ ذاتی بٹانہ لگائے زیادہ کیا عرض کروں آپ کے
 عشرہ کاملہ کا نقصان تو ظاہر ہی ہو گیا پر کیا ہے کہ نے قلم گہسے پر یہ گزارش
 مناسب وقت ہے کہ کامل تو یہ اعتراض میں جو مراسلہ ناقص میں ناقص کئے ناقص ہو

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

الحمد للہ کہ اجوبہ محذورات عشرہ بعون خداوند بہمتا و بے نظیر ختم ہوئے

اب اسکے علاوہ جو مراسلہ اس مسئلہ میں باہمی ان ہی

حضرات کے واقع ہوئی ہے وہ مراسلات بھی

ہدیہ انظار ناظرین ہے

محرم الحرام ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۹۶۷ء
 مکتوب اول
 حضرت مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ العالی

مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از فقیر محمد عبدالغفر عزف اللہ عنہ بخد مت منبع العلوم والمکارم بل للعلما خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب
 دام ظلہم السلام علیکم وعلی من اتبع الهدی من لدیکم آپ نے جو رسالہ تنذیر الناس من انکار اثر ابن
 تحریر فرمایا ہے اس عرصہ میں نظر فقیر سے گذرنا تو اوسپر بہت شہادت و محذورات وارد ہر ذہن ناقص
 ہوئے کچھ کا جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہل دہلی کے سوالات کا تھا ہو گیا
 مگر اکثر باقی رہ گئے اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے مشرف فرمایا جاوے اور اول یہ کہ
 خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیۃ خاتم النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور معنی آخر النبیین
 مرجح ہیں ایسا خاتم النبیین جو مطلق انبیاء کا خاتم اور منبع فیض ہو دوسرا ممکن ہو یا منبع بالذات
 یا بالغیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا تو موجود ہے کہ جب خاتم کے معنی نہیں تو
 سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ
 علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منبع ہے مکتبین بالذات یا بالغیر کے نہیں
 اور جو شق اختیار کریں اس کے معنی مراد کی تصریح فرماوین تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطہ

ماثل اور نظیر ثابت کر دئے حکم آن کہ الغریب بتعلق بکل شئش اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتم اضافی ہونا ہی ایسی ثابت نہیں ہوا مگر غنیت ہے سراوٹھانے کو جگہ تو ملی انسو لو جہیز اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ مثلہن ہی کلام الہی تھا اپنی الطلاق پر رہتا اور مثلہ مطلقہ ثابت ہو جا مگر کیا کیجے شاید مولوی صاحب تکفیر فحاصین سے ڈرتے ہیں تیسرے یہ کہ خاتم بمعنی آخر الانبیاء مطلقاً جمع علیہ السلام اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث شانیہ بعدی جس کا متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے اس کی مؤید ہے پھر خلاف حدیث اور اجماع کے اور آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے لکھے جس سے جہ نبی خاتم کیا ہزار و ہزار یا لاکھ دو لاکھ خاتم کا بھی بعد خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جا بلکہ بہتر ہو تا کہ فضیلت بڑھ جائے کیا اس کو ابتداء نہیں کہتر کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اس کو تفسیر الہامی نہیں کہتے نعوذ باللہ من شرذمۃ الفساق ومن سیئات اعمالنا من یصدہ اللہ فلا مضل لہ ومن یضلل اللہ فلا ہادی یستحق یہ کہ اثر ابن عباس کا مضمون جبکہ مخالف اطلاق و عموم آیت و خاتم النبیین بالمعنی السلم والمعنی الجمع علیہم طرح ہے جیسا گذرا پس منقطع بالقطع معنوی ہو گو صحیح ہو قابل احتجاج و عمل نہیں نظیر ایسی حدیث لا صلوۃ الا بفاتحۃ الكتاب ہے کہ باوجود محبت کے معمول بہ جنفیان نہیں بسبب مخالفت عموم فاقروا ما تیسرے القرآن کی بالفعل ان ہی سلامات پر کفایت کی اور دلائل موصوفیت بالذات وبالعرض پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عظیم الغرضی کے اعراض کیا بعد از محنت عرض کرو گنا انشاء اللہ العزیز۔

جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کترین خلایق ناکارہ روزگار محمد خاتم غفر اللہ ذلہ و ستر عیوبہ جامع کائنات ظاہری و باطنی مولانا

محمد عبدالغنی صاحب دام ظلہ کی خدمتہ سراپا برکتہ وافادۃ میں بعد سلام و نیاز کے عرض پر داناہی
کچھ اوپر بیس دن ہوئے آپ کے محذورات عشاء مولوی فخر الحسن صاحب کی معرفت آنیسیں
میرے پاس پہنچے جی میں آیا کہ جواب لکھنے لکھنا اول تو اپنی کاہلی ہمیشہ سے ملے تحریر ہو کہ وہی گاہ
اجاب واقارب کا تقاضا یا کسی بزرگ کا اشارہ ہوا تو بنا چاری بہت پیچا ب کہا کہ اپنی تصنیع اوقات
کرے ورنہ اپنی آپ کہی شوق تحریر باعث تحریر نہیں ہوتا دوسرے ایک عرصہ سے یہ میچا ان کچھ
ایسا پریشان ہے کہ دل ٹھکانے نہیں سہ گزدانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں محذورات
عشاء کئے ہوئے بچنے کے بعد پندرہویں سوہویں دن کلبہ احزان میں لوٹ کر آیا تو ایک دور دراز تو
بعض مہالوں کی مدارات و مواسات میں گزری تیسرے دن بعد ظہر لیکر بیٹھا تو شام ہی کو پھر
دوبند کی سوچی یہاں آکر پرسوں اوقات مختلفہ میں بیٹھا اوٹھکر لکھ لکھا کر تمام کیا ہی تھا جو کل
آپکا والا نامہ میرے افتخار کا باعث ہوا لکھ لکھ دیکھا تو وہ بھی طومار اعتراضات ہی تھا وحشت البقہ
فروہ نے نہائی تھی کہ ایک اور سامان دل تنگی کھڑا ہو گیا جی میں کہتا ہوں کہ یارب کون سی
تقصیر تھی چسکی بے دوست میری مہجیان لینے لگے بحث مباحثہ کا نام ہی سنا کرتی تھی خبر تھی
کس کو کہتے ہیں تحذیر الناس کی بدولت یہ دن بھی دیکھ لے مولانا میری کیفیت حال شاید آپ
سنی ہو فتویٰ لکھنا تو کجا مہر و دستخط کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقہیہ
میں نہیں فرایض سے واقف نہیں ہاں اجاب واقارب کے خطوط کا جواب لکھنا کرتا ہوں مولوی
محمد حسن صاحب میرے بڑے بہائی ہوتے ہیں دربارہ تعارض اثر معلوم و جملہ خاتم النبیین میرے
استغفار فرمایا ان کے ارشاد کے جواب میں پہلو تہی نہ کر سکا جو اپنا مافی الضمیر تھا لکھ بھیجا وہی
اوسکا نام بھی رکھ دیا اوپر چاب بھی دیا تیسرے نام بھی لگا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیا نمبر کو
فریقین سے اسبہ توافق ہی تھی ثبات اثر کے تو اسلوبوچہ گئے یعنی اثر مذکور بندہ گنہگار نے

تسلیم کر لیا اگرچہ دعویٰ مساوات کلی شش اشغال کو باطل کر کے اسکی جگہ فقط تطابق
 نقشہ کمالات اختیار کیا اور منکران اثر سے انکار مساوات کلی میں مساوی رہا بلکہ وہ فضلیت
 ثابت کی کہ بعد خدا تعالیٰ اور سیکو تا بت ہی نہیں مانا اگر اندیشہ تھا تو اسکا اندیشہ تھا کہ
 اس تفسیر کو تفسیر بالرائی سمجھیں گے یا کسی قدر بعض اور مقامات پر لوگوں کے کہنے کا اندیشہ ہے
 مخالف مقصود رسالہ تھا تو اندیشہ اول تھا اسلئے تفسیر بالرائے کی تفسیر ہی آخر تذہیر میں لکھ دی
 باقی اور شبہات مقدمہ کے لئے مواقع شبہات کے آس پاس ایسی قیود لگا دیں جنکو اہل فہم و بصیرت
 متامل نہوں مگر سپریشور اوٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چہاں پوہول گیا اولیٰ ازار گویا
 انکی احسان کی بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولانا جائے انصاف میں کونسی عقیدہ مسلمہ کو
 توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے کیا نقصان آگیا مان اثبات
 افضلیت کا دم بہرہ تو آپ ہی فرمائیں کیا جھوٹ ہوگا مصرع میں الزام اونکو دیتا تھا قصور اپنا
 نکل آیا بے اپنے زمرہ میں سے تو آپ کیکو بتلائیں کہ یہ افضلیت اوستی ثابت کی ہو مان بے وجہ کا
 شور و دعویٰ افضلیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ لوگ جنکو نہ خدا کی خدائی سے
 مطلب نہ اسکی قدرۃ پر کچھ نظر اگر ہے تو دعویٰ امتناع نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہی درد
 زبان ہے توحید خداوندی کو منسوخ کر کے توحید محمدی پر ایمان ہے بالیقین ہے بڑی ہوئی ہیں
 انکراہل انصاف و فہم کے نزدیک یہ بڑھانا اگر ہے تو اوسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ مجستہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اہل اسلام سے بڑھائی ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کیسی تکفیر نہیں
 کرتا مگر مان اس بات میں تمثیل مد نظر ہے کہ وہاں جیسے دعویٰ بی دلیل اور بہر خلاف واقع سپر
 مسلمہ توہین سبوح و قدوس ایسی ہی یہاں بھی دعویٰ افضلیت اور دعویٰ امتناع نظیر دعویٰ
 بے دلیل اور بہر خلاف واقع اور موجب توہین خداوندی مجستہ اخوة ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ

اس مسئلہ میں التماس غور کروں جب اس عقیدہ کی خرابی پر نظر پڑتی ہے بے اختیار جی
 تڑپ جاتا ہے برادران اسلام کے نقصان دین و ایمان پر دل لوث جاتا ہے مگر اپنا سنا
 موہ نہ لیکر بھاتا ہوں جی میں کہتا ہوں کون سنتا ہے کس کو سند ہے جسکی خبر خواہی کرونگا وہی
 کاٹ کہلے گا کو دوڑیگا خیر خواہی کی یعنی مباحثہ سرورنا پڑیگا ناچار چپ ہو رہتا ہوں مگر آپ کے
 انصاف پرستی کا سننے سنائے معتقد ہوں اور نیز عنایت نامہ سامی میں یہ بات دیکھ کر جواباً
 سوالات مولوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض شبہات رفع ہو گئے یہ ناکارہ آپ کے انصاف کا اور
 یہی دیوانہ بنگیا اسلئے کمال عجز و نیاز یہ گذارش ہے آپ اسکو عند اللہ چھڑ جائز نہ سمجھتی دل سے
 یہ عرض کرتا ہوں خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا آپ
 پادری مطلق سے کمال اخلاص دعا مانگیں کہ دربارہ امکان و امتناع نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 اور نیز دربارہ اثر ابن عباس جو کچھ حق ہو مجھ پر واضح ہو جائے اور نیز اسکے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد
 کریں کہ بعد وضوح انشاء اللہ ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کرونگا اور اپنے زمرہ کو ملامت و تنبیہ
 نہ دوں گا اظہار حق میں دریغ نہ کرونگا اگر آپ کمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں
 امید فوری رکھتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم اور آپ متفق ہو جائیں اور میں بھی انشاء اللہ ایسا ہی
 کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہمکو اور ہرچو ضلالت سے بچائے اور راہ راست دکھلا کر قیام
 معقول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپکو اوقات خراب ہوں گے اتفاق جو عمدہ
 مقاصد دین میں سے ہے نصیب ہو جائیگا ورنہ تحریک کا دامن بہت فراخ ہے باوجودی کہ میں نے
 کوئی بات موجب توہین شان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہی تھی تو وہ بات کہی تھی کہ دربارہ
 اثبات افضلیہ کسی ایک دوسری نے کہی ہوگی تپہ رہنا روز نے یہ لتاڑ بتلائی ہے کہ ساری
 تن آسانیاں بھول گیا دامن چھوڑا نا مشکل بڑگیا خدا نخواستہ اگر کوئی کلمہ مومن توہین نہیں ہے

مونہ سے نکل جاتا تو خدا جانے کیا حال بناتے مین نے غلط کہا تو مین واسے آجکل سرخ رو ہو بیٹھے
 تعظیم والوں کی جان کو بنگلی جھکوا اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کی کچھ ایسی ہی خیم ملا
 منشی تھے اوس امیر کے نام کے ساتھ بہادر تو نہ لکھا بجاور لکھہ گئے دوسرے منشی جو اتفاق سے
 آئے تو اپنے فروغ کے لئے اوس منشی کی یہ غلطی نکال کر لائے وہ امیر منشی اول پر بہت خفا ہو
 تو وہ منشی کیا کہتا ہے جانا بعلی کمترین تو بغرض تعظیم آپ کو بجاور بری ہے سے کہتا ہوں منشی
 چاہتا ہے کہ آپ کی قد گہٹ جاوے بڑی حوکی جا چوٹی ہے لکھی جائے امیر صاحب کچھ جواب
 پسند آیا اور منشی ثانی ہی کو نکلوا دیا سو اس زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہو مینی
 موجب افضلیت تو کچھ ایسی برے لگتے ہیں کہ اعتراض برا اعتراض چلے آتے ہیں اور جو معنی کہ موجب
 افضلیت نہیں بلکہ آثار موجبات افضلیت ہیں اور لوازم وجود موجبات افضلیت مین سے ہیں ایسی
 مقبول یہ مثال فقط دربارہ عمدگی وغیرہ کی معین اور قبول کمتر اور عدم قبول افضل ہے جمیع الوجوہ
 مثال نہیں جو اسکو منجملہ تعریضات تو ہیں مفسرین کبار قرار دیکر کوئی صاحب خم ٹوک کر لڑے کو طبا
 ہوں ان دونوں معنوں میں مجھے پوچھئے تو فرق ظہر و بطن ہو جسکی طرف حدیث لکل آیتہ ظہر و بطن
 مشیر ہے سو ظہر اور بطن مین اگرچہ اتنا فرق نہیں ہوتا جتنا بجاور اور بہادر مین پر لاریب خوبی
 اور عدم خوبی مین مشرک ہیں مثل بجاور بری نہیں جو بھل عالم کبار پر دلالتہ کریں ہاں بعد
 استماع معین معنی اول پر بے وجہ ہٹ کر نا تو البتہ اسی امیر کا سا بجاور کو تسلیم کر لینا اور بہادر کو
 رد کرنا ہے مولانا معنی مقبول خدام والا مقام کو اگرچہ معنی مختار احقر کے سامنے دربارہ اثبات افضلیت
 کچھ نسبت ہو نہ کہ مناسبت کیونکہ تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں افضلیت تو مستلزم نہیں
 افضلیت ہو اسکو بذات خود کچھ علاقہ نہیں اگر سب تو بلحاظ امور دیگر ہے لیکن مینی مختار احقر سے
 باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس صورت مین بمقابلہ قضایا قیاساتھا معہا اگر منجملہ قیاسات

قضایا نامعہا معنی فخر و احقر کو کہئے تو مجھے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر لیجئے صفحہ نہم کی سطر دہم سے لیکر
 صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاتمۃ زمانی اور خاتمۃ مکانی اور خاتمۃ
 مرتبی تینوں بدالاتہ مطابقی ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا فخر و قرار دیا ہے چنانچہ شروع تقریر میں واضح ہو چکا
 صورت میں تو تاخر زمانی بدالاتہ التزامی ثابت ہوتا ہے اور دلالت التزامی اگر دوبارہ توجہ الی المطلوب لالہ مطابقی
 کمتر ہو مگر بعد دلالت ثبوت اور دلالتی میں مدلول التزامی مدلول مطابقی سے زیادہ ہوتا ہے اسلئے کہ کسی چیز کی خبر
 تحقیق اسکی برابر نہیں ہو سکتی کہ اسکی وجہ اور علت یہی بیان کیجائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر متنازع
 فرمائیں تو اسرا مید و اقبل ظہور وجہ ترجیح بیشک غل مجائیں گے اور بعد وضوح وجہ و علت بہر حال
 دمزدون باقی نہیں رہتی اور تو اور حضرات ملائکہ نے فقط الخی جاعل فی الارض خلیفہ
 سنکر کیا کیا کچھ نہ کہا حالانکہ یہ قول کسی ایسے ویسے سے نہ سنا تھا خداوند عدل سے سنا تھا مگر
 بعد ظہور وجہ ترجیح سبھا تک لاعلم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم ہی کہے بنی خبر
 بات کہیں کی کہیں جا پڑی حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمۃ زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہو
 سنکر وں کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی افضلیتہ کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کو بانوں
 جادئے اور نبیوں کی نبوتہ بر ایمان ہے بر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر سیکو نہیں سمجھتا
 یہی وجہ ہے کہ انکو دوبارہ نبوتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مستفید کہا ورنہ بروی تحقیق
 سب برابر ہو جاتی اور سیکو کسی پر افضلیتہ نہ رہتی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کسی
 اور نبی کو ماننا پڑتا چنانچہ بعد ملاحظہ عرض کترین جو دربارہ موجبات افضلیتہ جوابات محذورات
 عشرہ میں لکھے چکا ہوں یہ عقدہ انشاء اللہ بشرط توجہ والی صاف و کار فرمای فہم غل ہو جائیگا
 پہر معلوم نہیں آپ کو اتنا رنج کیوں ہے اس بات میں کہ کونسا عقیدہ مسلم میرے قول سے باطل ہو گیا
 کون سا جنت دین محمدی میں بڑ گیا مان یوں کہتے میرے محاکمہ سے عقیدہ افضلیتہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

درست و محکم ہو گیا مدعیان مساوات کلی کو جو بوسیلہ اثر معلوم یہ دعویٰ تھا مجال دم زدن
باقی نہیں رہی البتہ عرض احقر قبول نہ کیجئے تو پہر مدعیان افضلیتہ بعد اختیار خاتمیتہ زمانی بھی
اوس اثر کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جملہ اسمیہ کی صدق کے لئے کچھ زمان حال ہی ایسے
مواقع میں ضرور نہیں زمان ماضی بھی کافی ہے چنانچہ آدم کا دھوکہ یا مثلاً محمد افضل الکفر
وغیرہ جنکی موضوعات زمانہ ماضی میں تھی اور انکی تسلیم میں کسیکو گنجائش انکار نہیں اسپر
شاہدین اور جب اثر مذکور باطل نہوا تو پہر مدعی شش اشمال کا مونہہ رو کنہو والا کون ہے
ہاں یہ اضعیف الاسناد ہوتا تو مدعیان افضلیتہ کو کہنے کی گنجائش تھی اب آپ خدا را برودیا
ہو کر فرمائے آپ یا اوصاحب جو اس کمترین پر دانت پیستے ہیں اس شبہ کا جواب دیکھتے ہیں
بلکہ ایسی صورت میں تو ملحدون کو انبیاء سابقین اور اولیاء لاحقین میں سے جسکو چاہیں افضل
کہنے کی گنجائش ہے کیونکہ تاخر زمانی سے بالبدایتہ افضلیتہ ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی
نص کلام اللہ میں موجود نہیں جو موجود ہیں اونے ثبوت افضلیتہ معلوم اور اگر کوئی آیت ہو بھی
تو مجھکو توقع نہیں ہمارا آپ کا ذہن و فائز تک پہنچے بجز اسکے کہ حدیث یا اجماع کی طرف رخ کریں
او کیا ہوگا لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ رویتہ اور مسئلہ تقدیر سے بڑھکر یہ مسئلہ حادثہ و اجماع
اہل سنتہ سے ثابت نہیں ہو سکتا جب انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہو تو اس باب میں اجماع
اور حدیث کی وہ لوگ کا ہیکو سنیں گے با اینہم کلام اللہ کا تَنْبِیْہًا لِّکُلِّ شَیْءٍ کہنا ہی کیا ہوگا
الغرض منی مختار احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہو گیا بلکہ وہ رخنہ جو صورتہ اختیار تاخر زمانی و
انکار وضع خاتمیتہ مری پر پڑتا نظر آتا تھا ثابت ہو گیا پہر تسپر خاتمیتہ زمانی بھی مدلول غلظتم نہیں
رہی البتہ دو متقوین سے ایک شق پر تو مدلول التزامی اور دوسری شق پر مثل انسان
و فرس وغیرہ انواع حیوان یا مثل نجاستہ ظاہری و نجاستہ باطنی انواع جس مدلول مطابق

با اینہم پہ آپ کیون مجھے اوجھتے ہیں یہ بات تو قابل شکر تھی نہ لائق شکایت اور اگر بالفرض
 طریقہ مختار احقر سے یہ مطلب ثابت ہوا تھا تو کوئی عقیدہ باطل ہی نہیں ہوا تھا اگر کرنا تھا تو
 آپ کو انہوں نے نامی تقریب احقر کرنا تھا اور اگر بن چڑا تو تمام تقریب احقر ضرورتاً میں
 اب تک یہ حیران ہوں کہ مدعیان مجتہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کسے برسہ پر خاشا ہیں ۵
 کیون خون کے پیامی ہو تم ایجان ہماری اپنا تو کبھی قطرۃ السنونہ بہا تھا نہ ملنا معض احقر
 اگر ناگوار ہوتی تو اون لوگوں کو ناگوار ہوتی جنہوں نے دلیل دعوی امکان نظیر میں اس
 حدیث کو پیش کیا تھا اور غرض او کی یہ تھی کہ منکر تو امکان ہی کو منکر نہ یہاں فعلیت موجود ہو
 بطور احقر او کی دلیل بیکار ہو گئی اور کا شیخ چلی کا سا گہر بنا بنا یا دوں گیا بڑا مانتے تو وہ مانتر
 لڑنے کو دیتے تو وہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو بہ دور دباک ہو
 - ولانا اس تقریر سے وجہ اختیار و اظہار و اخبار معنی مختار قاسم گنگوڑا آپ پر خوب روشن ہو جائیگی
 اور انشاء اللہ اب آپ شکر ہی کریں گے شکایت نکر میں گے اور اگر اتفاقاً الغرض لفظی ہوئی ہوگی
 تو نظر کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر فرمائیں گے کیونکہ مسامحات لفظیہ سوا خدا و سوا مفلو
 صلی اللہ علیہ وسلم کس کس سے نہیں ہوئی اور کس کس سے ہوئی گی ہمہ دان نہیں سمجھ ان ہوں دانائے
 نادان ہوں ان حضرت پیر و سنگری کی دستگیری اور حضرت استاد علیہ الرحمۃ کی کفش برداری کی
 بدولت کوئی ٹپکانے کی بات کہی سمجھ میں آتی ہے پر کیا کیجئے گویم مشکل و گرویم ایسے اختلافات
 زمانہ میں جہن ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت ماتہ سے جاتی ہے اور ایک طرف
 خدا و راجحہ کاری کے سوا اصحاب کرام اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالمہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی کتیب انظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی نہ کہتے تو دین میں رخنہ اہل دین کا نقصان اور اگر کہتے تو
 آپ سے عنایت فرمایوں سید ہی الکی سنانی کو تیار ہیں جس سے عوام اہل اسلام کو نزدیک بانکا

اعتبار کیا سو گیا اور ایک نزع عظیم کھڑا ہو گیا جس سے کفار و اہل بدعت کو خشت کا موقع ملا
اور آپس میں بھائی بھائی اور عداوت نفسانی اور غلش شیطانی کھڑی ہو گئی میر جبرائیل کے
اور کیا کہے؟ **اللَّهُ الْمُتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ** اسلئے اس دل آزر دہ کو تحریر جواب نامہ
خصوصاً جواب مخدورات سامی سخت ناگوار تھا پھر کہا کرتے ہیں دنیا باسید قائم فہم والی صاف
اصل طبیعت انسانی ہی شاید وقت قصیب سخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دعا گما کر
سَابَّنا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَلَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ
الْوَكَّابُ بنام خدا جواب مخدورات مندرجہ نامہ والا عرض کرتا ہوں پر اول مخدورات سامی کو
بفضل ملاحظہ دیگر ناظرین لکھتا ہوں۔

مخدورات اول۔ جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی مخدو نہیں قائم کے معنی موصوف بالذات
جو کہ قائم النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور بمعنی آخر النبیین مرجوح پس ایسا قائم النبیین
جو مطلق انبیاء کا قائم اور منبغ فیض ہو دوسرا ممکن ہے یا متمنع بالذات یا بالغیر اسکی تصریح اس
رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا تو موجود ہے کہ جب یہ معنی ٹھہرے تو سنوای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مائل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ متمنع ہے مگر تعین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو شوق اختیار کریں اور کوئی
مرادی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات
غیر ملتبس من الغیر کا حال ہو کہ آپ نے معنی لغوی مراد لئے اور ہم اصطلاح اہل علم کو خیال میں
آپ نے من الغیر سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ واجب الوجود عام سمجھ اسلئے اسطے
اصطلاح خاص پر مطلع فرما ضرور ہے۔

جواب مولانا بنہ کترین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یکدیگر سمجھتا ہے پر امتناع بالغیر

مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متمنع بالغیر کو مجملہ ممکنات سمجھتا ہے اور کیونکہ نہ سمجھے اول تو لفظ بالغیر سے
اس جانب مشیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور مقتضائے ذات نہیں اس صورت میں بالضرور
یہی کہنا پڑیگا کہ ایسی متمنعات میں امکان ذاتی ہوتا ہے کیونکہ اگر امکان یہی ہو تو یہ ضرورۃ
ہو اور ظاہر ہے کہ ماہیات ضروری الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے
متمنعات بالغیر ممکنات ذاتی ہونگی تو منجملہ ضروریات ذاتی یا متمنعات ذاتی ہونگی بہر حال
متمنع بالغیر کہنا کسی طرح درست نہ ہوگا جب یہ بات ذہن نشین ہوگی تو اب سنئے کہ یہ کثیرین
اشیاء محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو جمیع الوجوہ مساوی فی المرآ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ ہو ممکن بالذات اور متمنع بالغیر سمجھتا ہے اور امکان سو یہاں
وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ خاص میں مراد ہوا کرتا ہے الحاصل جو ماہیت الہی ہو کہ آسمان
اور وجود میں نسبتہ امکان خاص ہو اسکو ممکن بامکان خاص سمجھتا ہوں اور جو ماہیت الہی
ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو او میں اور وجود میں نسبتہ ایجابیہ ضروریہ ہوگی یا نسبتہ سلبیہ
ضروریہ یعنی ضرورۃ اوصاف سلب میں سے ہو بلکہ مسلوب ہو پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے
سمجھتا ہوں دوسری قسم کو اقسام متمنع میں سے باقی انحصار نسب ان تین قسموں میں ایسا نہیں جو
کوئی اہل علم متامل ہو رہے ہو جہات باقیہ جن سے بظاہر انحصار مذکور غلط معلوم ہوتا ہے بغور
دیکھئے تو انہیں اقسام ثلاثہ کی طرف راجع ہیں اسلئے اس باب میں گفت شروع و تطویل لا طائل
سمجھ کر اور بات عرض کرنی مناسب جانتا ہوں اگرچہ یہ بھی خوف ہے کہ جتنی کلام پڑھتی ہے
اوتنا ہی اندیشہ انگشت نہادوں اور خوف فحاصمت بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ ضرورۃ ایجابی کے
تین قسم ہیں ایک تو حمل اولی تام یعنی محمول بعینہ موضوع ہو جیسے فرض کرو زید زید کہے دوسرے
حمل اولی ناقص جیسے الانسان حیوان کہتے ہیں حیوان انسان میں مندرج ہے اور انسان

حیوان کو متضمن اسلمے بالمعنی الانسان حیوان کے ساتھ حیوان حیوان ہی کہا جاتا ہے
 یہ سراسر حل ملزوم حل اولیٰ جیسے حل لوازم ذات بالمعنی الاخص میں ہوتا ہے اسلمے کہ اس
 حل میں اگر امکان خاص کو رسائی ہو تو سلب لوازم ممکن ہو اور انعکاسک لوازم ذات درست ہو
 بالجملہ یہاں بھی وہی حل اولیٰ ہے اور وجہ اسکی وہی ہے کہ لوازم ذات بالمعنی الاخص ناشی
 عن الذات ہوتی ہیں اور صادر من الذات اور ظاہر ہے کہ مصدر میں کنہ صادر کا ہونا ضرور ہے
 مان بعد درجہ اسباق وہ قید نقصان و منزل جو لوازم ذات مذکورہ میں پر نسبت ذات ملزوم
 ہوتی ہے البتہ لوازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے ملزوم میں نہیں ہوتی اور اس وجہ سے
 وہ اسماء وجودہ ناقصہ کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں درجہ مندرج فی الذات پر نہیں
 بول سکتے مثلاً دہوپ ہی ایک فرد نور ہے مگر علی الاطلاق نور کو نہیں کہتے بلکہ اس نور کو
 کہتے ہیں جب میں نقصان معلوم ہی ملحوظ ہوتا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان جو بوجہ قرب زمین و
 اختلاط شائبہ ظلمتہ زمین لاحق ہو گیا دہوپ کے مسمیٰ میں ملحوظ ہے مگر وجہ ملزوم وہ اتحاد معلوم
 جو بعد طرح نقصان لاحق مشہود ہوتا ہے اور حقیقت اصل مسمیٰ وہی ہے اگرچہ نقصان لاحق
 ہی ملحوظ ہو اس صورتہ میں وقت سلب فعل اور مسمیٰ پر سلب غرضی کا کیونکہ سلب نسبتہ ایجابیہ کا
 ہوتا ہے اور ایجاب اوسی مرتبہ اتحاد کے ساتھ تصور ہے مرتبہ نقصان میں خود ثمرہ سلب ملحوظ
 او سکا سلب متصور نہیں اور اگر تصور ہے تو مرتبہ عنوان ہی میں تصور ہے مرتبہ معنوں میں متصور نہیں
 اور اگر معنوں ہی کہئے تو معنوں خارجی اور واقعی نہیں ہوتا الغرض سلب لازم ذات مذکورہ
 سلب ملزوم کو شتمل ہے اور ایجاب لازم ایجاب ملزوم کو شتمل اس صورتہ میں پہر وہی زمین
 زمین اور زمین لیس زمین کا قصہ ہو جائیگا اور اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ حل لازمی بالمعنی
 ہی اسی حل کے ساتھ ملتی ہے الغرض یہ تین حل تو مورد ضرورتہ ایجابیہ اور ان تینوں کا

سلب مورد ضرورت سلب اول مادہ وجوب دوسرا مادہ امتناع مگر مورد ضرورت سلب ہونے کے
 یہ معنی ہیں کہ وہ سلب ضروری السلب ہی سو ان تین اواراؤں تین کے اور سب مواد امکان
 ہیں مگر مان کہیں باوجود مورد امکان ہونے کے ان چہرہ حملوئین سے کوئی نہ کوئی حل لاحق
 ہو جاتا ہے سو اگر وہ حل ایجابی ہوتا ہے تب تو ضرورت اور وجوب بالغیر عارض ہو جاتا ہے
 اور اگر حل سلبی ہوتا ہے تو امتناع بالغیر اور وجہ اس انحصار کی کہ تین حل ایجابی مورد ضرورت
 اور مادہ وجوب ہے اور تین حمل سلبی مادہ امتناع اور سو ان کے اور سب مواد امکان خود
 اسی تقریر سے تہوڑی سے تامل کے بعد روشن ہو جاتی ہے کیونکہ جب محمول نہ عین موضوع ہوا
 نہ جز موضوع نہ لازم ذات موضوع بالمعنی الاخص تو نہ اقتضاء حل ایجابی ہوگا نہ انکار حل سلبی
 ہوگا جب وہ ہوگا جب وہ نہ منع الجمع ہوگا نہ منع اخلویہ باتین اگر ہوتی ہیں تو بالذات تو موارد
 مذکور ہیں اور بالعرض اون موارد امکانی میں جہاں حمل امکانی کو حل ایجابی یا حل سلبی
 مشارالہ عارض ہو جائے بغرض توضیح ایک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتلاؤ
 جاتا ہوں کہ یہ کس قسم میں سے ہیں اور کس قسم میں سے ہے جہر و شجر میں منع ذاتی ہوگا کہ
 بعد غور دیکھئے تو حجر و شجر میں سلب حل اولی ناقص ہوتا ہے اسلئے کہ نفی شجریتہ اسم جہر میں ماخوذ
 و ملحوظ ہے اور یہ نہ تو بہر تمیز نہ گزشتہ نہیں اور کسی اور نبی کا بعد نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
 ہونا مورد امتناع بالغیر اسلئے کہ وہاں کوئی نفی پہلے ماخوذ نہیں جو یہ خرابی لازم آئی مان سوا
 ایک اور صفت مسلمہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب انشی عن نفس لازم آتا ہے سنی
 حجر و شجر میں باہم حل جو موقع ہے تواس وجہ سے منع ہے کہ اسم جہر اپنی مسمی کے لئے میسر عن الغیر
 اور اس بات کو ضرور ہے کہ بالاجمال اور دکنی نفی ملحوظ ہوا سین شجر ہو یا کوئی اور سو بعد لحاظ
 نفی شجریتہ اگر ایجاب شجریتہ ہو تو الشجر لیس شجر کا اقرار لازم آئیگا علی ہذا القیاس حیوان اور الانسان

جو باہم منع خلو ہے تو اسکی وجہ یہی یہی ہے کہ لا انسان ما واد انسان سب کو شامل ہے اور
 حیوان انسان اور نیز اور انواع کو شامل ہے اس صورت میں اگر خلو تجویز کیا جاوے تو یہ معنی
 ہون کہ نہ حیوان ہے اور نہ لا انسان ہے مگر جب یوں کہا کہ لا انسان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ
 انسان ہے اور انسان کہنا خود مستلزم اقرار حیوانیت ہے سو وہی قسم پر ہو گیا حیوان لیس
 بحیوان اب قصہ وجود نبی بعد نبی آخر الزمان سنے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی
 نہ ہوگا تو اب اگر کوئی نبی مساوی یا افضل یا کمتر پیدا ہو تو کذب خداوندی لازم آئے اور
 خداوند کریم کی نسبت جو کہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو وہ صورت تولد نبی دیگر بعد نبی
 آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نفوذ باللہ کذب خداوندی کا تسلیم کرنا ہی ضرور ہے اور یہ وہی
 الصادق لیس بصادق کہنا لازم آئیگا باجملہ بیان موضوع یا محمول جانب ایک دوسری کی نفی
 اور اسکا سلب یا نحو اور ملحوظ نہیں کیونکہ حضرت عمر کو اگر مثلاً نبی ہو جاتے تو نبی کہنا درست
 ہوتا اور عمر نبی بن وہ خرابی لازم نہ آتی جو انجیر شجر بن لازم آئی تھی اور حضرت عمر کو جلنے دیجئے
 اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصف نبوہ او کو عطا ہوتا تو یہ خرابی ہرگز نہ تھی جو انجیر شجر بن ہی
 بن ایک اور حمل مبائن ہذا نبی کی جو فی حد ذاتہ ضروری ہے غلط ہو جاتا وہ کیا ہے اللہ صادق
 یا علیم بالوقائع الآئیتہ سموحل نبوہ علی احد بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم جو متنع ہو اسے تو بوجہ لزوم
 صدق الصادق لیس بصادق یا العلیم لیس بعلم کے متنع ہو اسے اور ظاہر ہے کہ یہ امتناع حمل
 ہذا نبی بن مکتسب بن الفیر ہے اور وہ غیر اعنی الصادق لیس بصادق متنع بالذات اس تقریر کو
 لکھ تو دیا ہے پر بیان وجہ کہ یہ ایک تقریر نبی ہے ابنا روزگار سے اندیشہ رد و قرح جس قدر ہے اسکو
 میراجی ہی جانتا ہے پر فقط بامید انصاف و کار فرمائے ذہن صاف و شفاف آپکی خدمت میں
 عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر قبول افتد زہی غر و شرف و باقی رہا یہ ارشاد کہ موصوف بالذات

اور واسطہ فی العروض کے اطلاق میں میں نے معنی لغوی مراد لئے معنی اصطلاحی مراد نہیں لئے
 اول تو یہ ارشاد میرے نزدیک مسلم نہیں یہ بھی اقبال ہے کہ آپ نے معنی اصطلاحی کے
 سمجھنے میں خطا کہا ئی ہو بلکہ میں تو یوں دیکھتا ہوں کہ مناخرین معقولی بھی تعین مراد متعین میں
 خطا کرتے ہیں فہم مراد حصول الاشیاء بالفسہا بلکہ حصول الاشیاء باشباحہا میں یہی قصہ
 نظر آتا ہے مگر چونکہ آپ نے معانی اصطلاحیہ کا کچھ ذکر فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا شاید
 ایسا ہی ہو آخر یہ تو مسلم کہ میرا حال باوجود ہیچمدانی کے بہ نسبتہ کتب کے ایسا ہے جیسے
 خالی ماتہ سپاہی کو بہ نسبتہ ہتیاروں کے یعنی جیسے اوکے لئے ہتیار ضروری اور سامان کارگزاری
 میں ایسے ہی علماء کو اور طلبہ کے لئے کتب ضروری سو جیسے وہاں ہتیاروں کے نہونے سے خرابی
 پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی مگر جیسے جالوروں کے ہتیار اُن کے ٹوک پنچر ہوتے ہیں
 ایسے ہی اس حیوان لالیقل کی کتاب بھی اپنا خیال اور قلم اور زبان ہے بہر حال ممکن ہو کہ
 اطلاق الفاظ معلومہ میں موافق قانون اصطلاح میں نے غلطی کہا ئی ہو اس بات کو میں
 اپنی نسبت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف و فہم کو مطالب کی صحت و سقم پر
 نظر ہوتی ہے الفاظ کی صحت و سقم پر نظر نہیں ہوتی قصہ صاحب ناقدہ کم گشتہ جنس بعد آجانے
 ناقدہ سواری کے چھو ہی ناقدہ بار برداری بھی ہے شکرانہ الہی میں یہ کلمہ کہا تھا اٹھی انت عبد
 وانا ربک وکمال اکلو یاد ہی ہو گا خدا کے یہاں ایسی بری غلطی بوجہ صحتہ مطلب قابل عفو ہی
 تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ مجھ سے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مراد لئے
 یاں یہ فرمائے کہ اصل مطلب تو صحیح رہا اگر اصل مطلب صحیح ہے تو پھر آپ کو کیا انکار ہے
 اور یہ ارشاد کہ آپ نے من الغیر سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ واجب الوجود
 عام سمجھ اس ہیچمدان کو موجب عرت ہو لانا ایسی تشبیہات میں یہ دہو کہ میں تو اب آیۃ

مثلاً لو رہے کشمیر فیہا مصباح المصباح فی رجا جہ سے یوں ہی سمجھے ہوں گے کہ کسی طاق میں ایک فالوئس ہے اوسمیں لغو ذوالعالم رونق افروز ہیں علیٰ ہذا القیاس آیت ضرب لکم مثلاً من الفسک کھل لکم مما ملکتم ایما لکم سے ہی سمجھتے ہوں گے کہ خدا اور بندوں میں اتنا ہی فرق ہے جتنا آقا اور غلام میں ہوتا ہے مولانا آپ انصاف فرمائیے مسلمانوں میں کوئی ایسا ہی ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مستغنی عن وعن صفات سمجھے اور اگر بالفرض کوئی ایسا ہوگا ہی تو اونہیں لوگوں میں ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امتناع نظیرین نظیر خداوندی سمجھتے ہیں آخر یہ قول ہی تو اسی کی جانب راجع ہے آپ کو جیسے اس مثال سے یہ دہوکا ہوا تھا ایسی ہی مثال آفتاب کو دیکھ کر جو پاس ہی لگی ہوئی ہے اس شبہ کو مٹالینا تھا اور یہ بھی نہ سہی یہ عرض کہ ممکنات کا وجود اور کمالات کا وجود سب عرضی ہیں اسلئے شبہ کو مٹالینے کے لئے کافی یہی کیونکہ ہم تو آپ کو چھوڑ آپ کی نظیر کو ہی ممکن ہی سمجھتے ہیں واجب اور متمنع نہیں سمجھتے والعاقل تکلفیہ الاشارة ہمارا تو یہ عقیدہ ہے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَرَسُولُہٗ بعد اس عرض معروض کے گزارش یہ ہے کہ آپ نے فقط اتنا ہی سوال کیا ہی کہ نظیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تو کیا سمجھنا ہے ممکن یا متمنع بالذات یا متمنع بالغیر دلیل نہ آتی پوچھی نہ میں نے بیان کی البتہ تمیز امتناع و امکان کو مرتبہ ہدایت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق امتناع و امکان و ضرورت کو اور نیز بعض جوابات سابقہ کو اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ دربارہ امکان ذاتی نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو شبہ نہ رہے گا وَاللّٰہُ یُحْدِی مَن یَّشَآءُ اِلَی صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ اَللّٰهُمَّ اِهْدِنَا ہِدَیْتَكَ وَعَافِنَا فِیْمَنْ عَافَيْتَ مَحْذُور ثانی خاتمت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم تو آیہ خاتم النبیین سے

بعبارة النص ثابت ہے اور منبع فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین ہونا آیت وَاِذْ اخَذْنَا
مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ اور حدیث عَلَّمْتُ عَلَیْہِمْ اَیَّ دِلِّیْنَ وَاَیَّ حِزِّیْنَ سے آپ کے نزدیک دلالت
یا اشارہ سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجموعہ سے یہ حاصل ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم بمعنی
منبع فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین کے جو مدلول اولین و آخرین کا ہی ہیں جیسے کہ خاتم بمعنی
منبع آخر الانبیاء کے ہی ہیں جو مدلول مطابقی خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مرجع ہے
اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مائل نہیں کہہ سکتے
پس صاف ظاہر ہے کہ مانند مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباس سے مخالف مدلول آیت و خاتم النبیین
پس سواء مبتدع کس مسلمان کو جرات ہو کہ کسی نبی کو مائل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے
اور آپ انبیاء تختانی میں جو خاتمیت اضافی ثابت کرتے ہیں اول تو ثابت ہی نہیں ہو سکتی
اس لئے کہ مشاہیر کا صحتہ اطلاق کے واسطے مماثلہ فی العدد و فی التباعد و فی العمارۃ و فی نزول الامر
میں ہونا کافی ہے حاجۃ اثبات انبیاء کی یہی نہیں چاہی کہ خاتم ہوں اس واسطے کہ اگر
آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں یہی ثابت ہوتے ہیں جبکہ نہیں پس نہیں ثابت
اگر خاتمیت اضافیہ ثابت ہی ہو تو متنازع فیہا نہیں جو لوگ نظیر اور مائل نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کو متعین کہتے ہیں وہ مائل فی الخاتمیت مراد لیتے ہیں اُن کے مقابلہ میں یہ معروف نام کی خاتمیت
اور زمینوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اسکے کہ مدعیان امکان مائل بل تحقق نظیر ہو
نہ سمان میں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چہ خاتم نظیر اور مائل ثابت کر کے حکم اَنَّا لَعْنُوْنِ
یبتلعن بکل حیثیش اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتم اضافی ہونا ہی ابھی ثابت
نہیں ہوا مگر غنیمت ہو سراوٹھانے کو تو جگہ ملی آسٹو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں نہیں کہ مشاہیر
کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور مماثلہ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب

تکفیر غاصین سے ڈرتے ہیں۔

جواب :- یہ اعراض فقط اعراض ہی نہیں عتاب ہی بہت کچھ ہے مولانا اس تقریر طویل میں اعراض تو فقط اتنا ہے کہ اثر معلوم مائلۃ مطلقہ کا خواستگار ہے اور اسکا قائل بجز مبتدع اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرات نہیں ہو سکتی مگر تماشہ ہی تعریض ابتداء تو اس نابکار پر ہوا اور وجہ ابتداء کو آپ ہی اس نابکار سے سلب کرتے ہیں اسی حضرت اس مودعہ میں اس تعریض کا کیا محل تھا اگر فرمانا تھا تو یوں فرمانا تھا کہ مقصود قاسم ہیچوان اور یہ اثر براہم تبلیغ ہیں مولانا غصہ سے کام نہیں چلتا ذرا انصاف کے وقت خدا کو حاضر و ناظر جان کر میری اوس تقریر کو جو دربارہ تحقیق تشبیہ جواب محذور خاص منہج محذورات عشرہ میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ یہ خلیان دل سے نکل جائیگا اور اگر تسپر بھی وہی مرغی کی ایک ٹانگ چلی جائے تو آپ تصحیح تشبیہ مثلاً نوذرہ مشکوٰۃ فیہا مصباح کے لئے تیار ہو میں مولانا براے خدا انصاف کو کام فرمائے اور یوں ہی بے تحقیق اعراض نہ جڑے اصل اعراض کا جواب تو لکھ چکا مگر دوسرا اعراض جو بطور دوجی اسی مذکور میں ہے یہ ہے کہ اگر غامضہ اضافی ثابت ہی ہو جائے اسکا نظیر متنازع فیہ پر ہی ثابت نہیں ہو سکتا سوا اسکے جواب کے کچھ حاجت نہیں وجہ اسکی یہ ہو کہ میں نے یہ رسالہ اثبات امکان نظیر کے لئے نہیں لکھا جو آپ یہ قیوح فرمائیں مولانا وجہ اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر معنی مراد احقر مراد نہ لئے جائیں تو پھر نہ ثبوت افضلیۃ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کلام اللہ سے ہونا نظر آتا ہے اور نہ اثر عبد اللہ بن عباس کی تغلیط کر سکتے ہیں اور جو یہ بات ہے تو دعیمان ششائ کا جو بجمع الوجہ مساوا کلی کا دعویٰ کرتے ہیں مودعہ کوئی نہیں بند کر سکتا بایں کہہ کر کہ محدثان کثیر اور حضرت عبد اللہ بن عباس بلکہ خود خیر الناس کی تکذیب کا کہنا ہے بلکہ تکفیر کا دیر پردہ اشارہ ہو گا باقی آپ کے عتاب کا جواب کیا لکھوں کسی کا

یہ شعر پڑھ دیتا ہوں کہ آہ تسلیم یہ یوں آپ نے گردن مارا یہ حال کیا کرتے اگر کوئی خطا ہو جاتی ہے مولانا اگر نظیر متنع آپ کے نزدیک فقط وہی ہے جو آخریتہ زمانی میں بھی شریک ہو تو ہمیں ہی اسکے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ متنازع فیہ نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ باستثنا آخریتہ زمانی جو واقعی کوئی کمال منجملہ متمات ذات یا منجملہ صفات و کمالات نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو بحمد اللہ آپ ہمارے ہی ہمسفر نکالے کیونکہ ہمارا ہی یہی مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دربارہ کمالات اگرچہ بمقابلہ کمالات لائمانی ہیں اور بجا طوع و وعدہ کوئی آپ کا ثانی نہوا ہے نہو مگر خدائے قدیر کو ایسی صاحب کمال لائمانی بنا دینا کچھ دشوار نہیں بلکہ اوسکی قدرت لائمانہا کے سامنے ایسی ایسی افراد غیر متناہی بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا کرنا و کما جیسہ لغوب مولانا مدعیان امتناع کی لئے آپ کی اس شد و مد سے بحیثیتہ تاخر زمانی نظیر خاتم زمانی کو متنع ذاتی لکھنا اور معتقدون کے حق میں حکم آنکہ الغریقُ یَبْقٰی بِجِلِّ حَشِیْشٍ دِرْبَارَہ امتناع ایک دستاویز جبر شری شدہ ہوگی جامہ میں پہولے نہ سائیں گے گلی کوچہ میں کہتے ہر نیکو ہمارے مولانا نے امتناع نظیر ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ ثابت ہونا کجا عدم وقوع بھی ابھی ثابت نہیں آخر اثر عبد اللہ بن عباس موجود ہے جملہ خاتم النبیین موافق تقریر گذشتہ نہ بمعنی خاتم المراتب معارض ہے نہ بمعنی آخر النبیین معارض پہر تسبیح مولانا عبد الغفریہ کو نزدیک تشبیہ مساوات کلی بردال مگر غنیمت ہی سرا و ٹھانے کو جبکہ ملی آنسو تو پوچھ گئے اگر خوب لی تو اس میں تھی کہ خاتم النبیین کلام الہی ہے بمعنی خاتم المراتب لیتے جو اپنا اطلاق پر رہتا اور بظاہر دربارہ کمالات مساوات متنع نظر آتی اگرچہ امتناع کجا اور حسب ارشاد مولوی عبد الغفریہ صاحب بوجہ دلالت تشبیہ نبی کریم ﷺ مساوات مطلقہ پر اثر ابن عباس ہی بظاہر باطل ہو جاتا اگرچہ

بطلان کجا مگر شاید مولوی صاحب بوجہ لزوم انکار قدرة الہی تکفیر خاصمین سے ڈرتے ہیں
 مولانا آپ کے کلام کچھ ایسا ترشح ہے کہ آپ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دربارہ کمالاً
 ممکن سمجھتے ہیں خیر اسکا جواب تو یہ ہے کہ شکر بد مان تو جزاک اللہ کار انصاف ہی ہے
 مان نظیر میں اگر خاتمیت زمانی ہی ملحوظ ہو تو پھر اوسکو ممتنع بالذات سمجھتے ہیں سو اگرچہ کچھ
 اس سے کچھ مطلب نہیں لیکن اگر برانہ مانے تو یہ گزارش ہے کہ تناظر کے لئے تعدد و تفریق
 بجمیع الوجہ وحدۃ کو اس سے علاقہ نہیں اگر بجمیع الوجہ واحد مطلوب ہو تو اوسکو نظیر کیوں کہتے ہو
 اسکا حاصل تو یہ ہوگا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اسمین کسیکو کلام نہیں اگرچہ باین خیال کہ
 اہل تحقیق کے نزدیک جزئی میں بھی تکثر الظہا عی ممکن مگر التقسامی نہ سہی اور یہی وجہ ہے کہ
 جزئی واحد اذ مان کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بنا پر باوجود تہجد و امثال
 وحدۃ جزئیہ نہیں جاتے مان یوں کہتے کہ اس تکثر کے مقابلہ میں ہی جو وحدۃ ہو وہ بھی مطلوب
 مگر مان یہ گزارش ہے کہ جب بحث تناظر ہے اور تعدد لازم تناظر کی اجازت ہے تو اس قسم کا
 نظیر تو خاتمیت زمانی میں ہی ممکن ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ خاتمیت زمانی ہو یا مرتبی ہر حال ایک
 اضافہ بین الخاتم و الختم ہے اور اضافہ کی تحقق کے لئے جو کچھ تحقق متضائفین اور منتسبین
 ضرور ہی تو بالضرورت تناظر نسبتہ تناظر منتسبین ہی ضرور ہوگا ورنہ تناظر نہوگا وحدۃ ہوگی سلوک
 بین المنتسبین نسبتہ واحد ہو ا کرتی ہے دو نہیں ہوتی ایک قضیہ میں ایک ہی نسبتہ کی گنجائش
 سو اگر قضیہ واحد میں نسبتہ متعددہ مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسی ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا
 چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ساتھ یہ کمال
 مخصوص نہ ہے گا اور نہ کچھ اسمین تعظیم تکلیف اور نہ اسمین شورا امتناع کی کچھ حاجت اسکا منکر
 کون تھا یہ بات تو عام علما و میں مسلم تمام عوام کے نزدیک محقق اگرچہ کثرت جہر تہجد و امثال

ولانکہ کرتا ہے تمام جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے امکان امثال جملہ ممکنات خواہ
 سید الکائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یا کوئی اور ثابت اور اگر نظیر بمعنی اصلی مطلوب تو
 سنئے بعد ازاں خاتمہ زمانی ہی نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اگر اب بھی منع ہر توہین
 کہو خدا تعالیٰ ایسا عالم اور نہیں بنا سکتا تو ہمارا تو ایسی خدا کو سلام ہے آپ کا خدا ایسا عاجز
 خدا ہوگا باقی رماؤدہ سوا اسکا حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع نظیر
 عالم ہو یا امتناع نظیر نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالغیر ہی ثابت ہوتا ہے امتناع
 بالذات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو بیان فرمائے اور اگر بوجہ گذر جانے زمانہ کے
 یہ خیال ہے کہ اب نظیر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع ہی امتناع بالغیر ہے
 بالذات نہیں آخر وقت گذشتہ تو یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خارج ہو گئی اور اگر کسی
 عیسائیہ مطالبہ کو امتناع ذاتی ہے تو اسکا کیا جواب ہے کہ زمانہ ہی منجملہ ممکنات ہو اور مثل دیگر
 ممکنات حادث اوسمیں بھی اوسی تجمیع امثال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی معروض ہی ہو چکا کہ
 تناظر میں وحدہ نہیں ہوتی تعدد ہوتا ہے اور اگر بعد ازین پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے ہی
 وہی جواب اگر یہ ہے تو تناظر نہ ہو گا وحدہ ہو جائیگی اور یہ بھی نہ سہی زمانہ حادث ہی ہو گا تو
 اسکا مثل اگر دوسرا زمانہ ہو تو وہ مصحح تناظر ہو گا مان امتناع نظیر زمانہ ثابت کیجئے تو البتہ
 کہہ بولنے کی گنجائش ملے یا قدم وجوب زمانہ ثابت ہو تو بات نہ کالی لگو لانا اس کلام کو غور سے
 دیکھو گامسری بات سمجھو گا اضافات میں الطرف المظروف کا ہی ہی حال ہے جو اضافات کا اب و سنی مولانا آپ
 فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم الخویہ کلمہ تضعیف استدلال الحق طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے وضع تضعیف کے ارشاد فرمائی اگر عرض
 و تضعیف کو ہی چاہتا تھا تو اول وجہ تضعیف بیان فرمائی ہی چہرہ بر تقدیر تسلیم کہنا تھا مگر شاید آپ کے
 جی میں یہ ہو کہ اضافہ علم الی الاولین والآخرین اضافہ مصدر الی المفعول ہو الی الفاعل نہیں

مگر احقر نے جو رسالہ تحذیر میں شروع تقریر متعلق عدلت علم الاولین الخ یہ قید لگائی تھی کہ یہ ارشاد
 بشرط فہم اسی جانب مشیر ہے اسی غرض سے لگائی تھی کہ مدعیان علم غیب نبوی صلی اللہ
 علیہ وسلم اس حدیث میں بوجہ قصور نظر یا قلت توجہ یا شدت تعصب یا دعا اضافہ مصدر
 الی المفعول تکوین معنوی کرتے ہیں مگر چونکہ اس وقت تخصیص ذوی العقول بیفائدہ ہو جائیگا
 اور ہر اور نصوص اسکے مخالف تو بالفرو اضافہ مصدر الی الفاعل محقق ہوگی اور انواع علوم
 مراد ہوگی چنانچہ فوائی تقریر تحذیر اس جانب مشیر ہے با اینہم صفحہ سویم سطح پنجم میں ان تقریر کو
 بعد ادعائے خاتمیت مرتبی یوں شروع کیا سہلادریہی وجہ ہوئی کہ بشہادۃ آیۃ اذ اخذنا الخ
 الغرض ان تقریروں کو بطور شاہد ذکر کیا ہے دلیل انحصار معنی مختار نہیں سمجھا سو بر تقدیر
 تسلیم تصنیف حضرت اپنا کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی مختار فقط دلالت سیاق و شہادۃ
 استدراک و ظہور افضلیۃ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور پاس یتبیکاناکلکلتی ہونا قرآن شریف کا
 اور سد باب ادعا مساوات کسی کے حق میں کافی ہے باقی دربارہ ثبوت خاتمیت اضافی آپ
 جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اول تو ثابت نہیں اسلئے کہ مثلہن کے صیغۃ اطلاق کے واسطے مماثلۃ
 فی العدد و فی التباع و فی نزول الامر کافی ہے الخ حضرت یہ تو محض حکم بیجا ہے کہ اطلاق مماثلۃ
 مثلہن ان تین چار باتوں سے ثابت ہو جاوے الصاف یہ ہی کہ جیسا بندہ کترین نے رسالہ
 تحذیر الناس میں عرض کیا ہے باستثناء مماثلۃ ماہیۃ و لوازم و مناسبات ماہیۃ و شخصیات ممیزہ
 اور سب باتوں میں مماثل ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ تعقید ہوگی تو اطلاق کیوں
 رہیگا ورنہ ہم تو نہیں لکھتے ہر کہنے والوں کو کہنے روکا ہے خاتمیت زمانی کو یہی اس زمین کیساتھ
 مقید کر لیں گے اور تخصیص کی یہاں وجہ یہی ہے کہ اگر آپ اخیر نمونے تو نسخ افضل
 بالادون لازم آتا یا اسباع افضل للادون او ہر مفصل لکھ چکا ہوں ہر آپ کو وجہ تخصیص

بالمثلۃ الاربعہ کیا پیش آئی مان یوں کہنے کہ ایسا ثبوت نہیں جو قابل وجوب و فرضیتہ و عقائد
 ہو سو یہ بات بھی پہلے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں دیکھتی اعتبار
 نہ تو صفحہ ۳ کو دیکھ لیجئے اسکے بعد یہ ارشاد ہے جب کہ نہیں پس نہیں مولانا اول نہیں کے
 کوئی دلیل بیان فرمائے دعویٰ بے دلیل کو کیونکر تسلیم کیجئے مولانا اگر لفظ نبی سے
 بحث ہے تو اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں عدم ثبوت کا
 دعویٰ تو جب زبانہا کہ کوئی آیت یا حدیث ہوتی یا خود آسمانوں کے سیر کر کے افلاک کا جغرافیہ
 بنا یا ہوتا اور اگر معنوں سے غرض ہے تو فرمائے تو یہی یہ نفی کیونکر صحیح ہو سکتی ہے کیا رسل ملائکہ
 آپ کو ایمان نہیں کتب عقائد دیکھنے ایسی غلطی نہ کہائے اس صورت میں ہجر اسکے اور کیا انجام
 نزع ہو گا کہ اطلاق نبی افراد رسل پر عرف میں نہیں کرتے مولانا یہ سب باتیں تو تحذیر میں موجود
 تھیں ان کے ابطال سے فارغ ہو کر اعتراض فرمانا تھا قبل البطل معروضات تحذیر یہ اعتراض
 قابل سماعت نہیں یا اینہم و جب تخصیص عرف عرض کرتا ہوں انصاف فرمایا لفظ انباء اور نبیہ
 اور تنبیٰ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلتہ اور ذہول بعد حصول علم
 متصور ہے سو یہ بات اور نہیں سے ہو سکتی ہے جن سے بشہادۃ و اِذَا اخَذَ رَبُّكَ مِنْ نَبِیِّ
 اَدْمَةٍ مِنْ ظُہُورِهِمْ ذَرَرَةٍ تَتَّبِعُهُمْ وَاشْهَدُ هُمْ عَلٰی اَنْفُسِهِمْ اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوْا بَلٰی
 عہد و میثاق لیا گیا ملائکہ سے متصوّن نہیں نہ اونس کوئی عہد لیا اور اگر لیا ہو تو اذ نکوذ ہول
 اور غفلتہ عارض حال نہیں ہوئی اسلئے لفظ نبی بشرط ذوق سلیم انباء سے مشق ہو ملائکہ میں
 استعمال کرنا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مستبعد ہوا ان لفظ رسالت کے
 اطلاق کے لئے نہ تقدم غفلت و ذہول کی منزل لیکر بجانب ضرورت ہو نہ تقدم علم کی حاجت اسلئے
 اطلاق رسول خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی منقول ہے اور عرف عام میں بھی

شائع اور کتب عقائد میں یہی مسطور باقی یہ کہنا کہ یہ رسالہ بمعنی ارسال الی البشر ہو خواہ الی الانبیاء ہو
 خواہ الی العوام جیسے منکر و نکر کی نسبت ارسال الی الملائکہ نہیں تو یہ بات بظاہر ہی مگر وصول
 احکام خداوندی ملائکہ رتبہ سافہ تک بوسیہ ملائکہ عظیم الشان ایسا نہیں جو کوئی انکار کر سکے
 مان یہ بات مسلم کہ وہاں کفر تصور نہیں سوا اس باب میں مماثلہ و عدم مماثلہ کے بیان سے
 رسالہ تحذیر میں فارغ ہو چکا ہوں اب اور سنئے اگر بالفرض بقیاس افلاک اراضی میں انبیاء
 ثابت نہیں ہو سکتے تو نہ سہی بقیاس زمین کل میں یا بعض میں رسل کا ثبوت لازم ہوگا اس لئے کہ
 مماثلہ تو طرفین ہی سے ہے اس صورت میں او یہی کچھ نہیں تو آپ کے وہ نہیں تو باطل ہو جائیگی
 جو آپ نے اس طرح فرمائی ہے جبکہ نہیں پس نہیں باقی رہا دربارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ ارشاد کہ
 اگر ثابت ہی ہو جس سے تضعیف ثبوت مترشح ہے اگر باین معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقاد یا
 نہیں تو مسلم مگر اسکو اس بحث سے کیا علاقہ دوسرے میں کب اسکا قائل ہوں بلکہ خود اسکا
 منکر ہوں چنانچہ او پر عرض کر چکا اور اگر مطلق ثبوت انکار ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں مانا کہ بعید
 خاتمیت مرتبی جسکا تسلیم کرنا بوجہ معروضہ اوراق سہما بھتہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس
 جسکا اقرار بوجہ تصحیح محدثین لازم ہے کیونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی در صورت خاتمیت زمانی البتہ
 یہ مماثلہ کلی نظر آتی ہے اور اضافی خاتمیت کی طرف رجوع دعویٰ سبب دلیل ہو جائیگا پر خاتمیت
 مرتبی لیجے تو پہر یہ مماثلہ مشار الیہ بہ بنی کتبیکم بالفور خاتمیت اضافی ہی کی طرف مشیر ہوگی
 مان حرج روایت مد نظر ہے تو اسکا جواب ہمارے پاس عقلی تو کوئی نہیں اگر تو یہی تصحیح محدثین
 مذکور ہے سو جبکہ ہم نے ذکر کیا وہ ایسی ہیں کہ قسطلانی اور سیوطی اون کے مقابل نہیں ہو سکتے
 اور اگر ہوں ہی تو ہمارا کیا نقصان ہم درپے تصحیح اثر نہیں بغرض اصلی رفع تعارض اور رد قول
 قائلان تعارض تھا مسودہ بحمد اللہ ایسی طرح ہو گیا کہ آپ کو یا کسبھی انشاء اللہ مجال دم زدن باقی نہیں

ہے تصحیح وہ استطراد کی گئی تھی سو بالفرض والتقدیر اگر اثر مذکور غلط ہو تو معنی مذکور غلط نہیں ہو سکتے یعنی خاتم النبیین کے اُن معنوں میں اس وجہ سے کچھ خرابی نہیں آسکتی واللہ اعلم وعلیہ
 محذور سوم خاتم بمعنی آخر الانبیاء مطلقاً مجمع علیہ علماء امت ہے اور آپ کو نزدیک بھی
 اسپر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لانبی بعدی جسکا متواتر المعنی ہونا مسلم آپکا ہی ہے
 مؤید اسکی ہے پھر خلاف حدیث اور اجماع کے آیہ خاتم النبیین کے معنی ایسے کہنے جس سے
 چہ نبی خاتم کیا ہزار دو ہزار یا لاکھ دو لاکھ بعد خاتم مطلق بھی ہونا جائز ہو بلکہ بہتر ہوتا کہ
 افضلیت پر بجائے کیا اسکو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اسکو
 تفسیر بالراہی نہیں کہتے لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ وَاَلْفَسْنَا وَهٖ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مَنْ
 يَهْدِي اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُّضِلّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔

جواب۔ حاصل اس اعراض کا یہ ہے کہ خاتمیت مرتبی مخالف مراد قرآنی ہے جو بالاجماع
 مراد ہے اور نیز مخالف حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر بالراہے کہنا چاہئے
 اور اسکے قائل اعمی قاسم کو اعاذہ اللہ من الابتداع مبتدع مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو
 مولانا مخالف اجماع کیونکر سمجھتے ہیں اجماع حضرت مخالفہ توجب ہوتی جبکہ معارض معنی آخریت زمانہ
 ہوتا معنی مختار احقر تو مثبت خاتمیت زمانی ہیں معارض ہونا کجا اگر مجمع علیہ کو تسلیم کرنے کے
 کوئی کلمہ زمانہ کہنا بدعت ہے تو میں لکھتا ہوں تمام مفسرین اور حضرات صوفیہ کرام مبتدع ہونگے
 خیر مرگ انہوہ جہنمی دار وغنیمت ہے آپ نے تنہا ہمیں پر عنایت نہیں فرمائی دور دور تک
 آپ کے ارادے ہیں مولانا پہلے مخالفہ و موافقہ کے معنی سمجھے پھر بدعت و سنت کی تعریف
 مقرر کیجئے نہ پھر تفسیر بالراہے کی کوئی تفسیر کیجئے اسکے بعد یہ اعتراضات زبان پر لائے تفسیر بالراہے
 کی تقریر آخر تحذیر میں مرقوم پہلے اسکے ابطال سے فراغت پائی تب کہیں تفسیر تفسیر بالراہے

کیجئے نہ یہ ابتداء ہے نہ یہ تفسیر بالاسے نہ مخالفتہ اجماع مولانا اول تقریر تحذیر پر تو خاتمیت
 زمانی مدلول التزامی خاتم النبیین ہوگا اور دوسری تقریر پر مدلول مطابقی مان خاتمیت
 زمانی مع شئی زائد ثابت ہوگی اگر آپ مخالفتہ اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات
 نکال کر لائے کہ اہل اجماع یہ فرما گئے ہیں کہ خاتمیت زمانی زیادہ مراد لینا چاہئے جو خاتمیت
 مرتبی مراد لی وہ مبتدع ہے بلکہ آپ اتنا ہی دکھلا دیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں
 ہاں یہ مسلم کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہی یہی بات کہ وہ کہاں سے ماخوذ ہے اجماعی
 نہیں مگر آپ کو شاید عبارتہ شفاء پر نظر ہوگی سو اسکا جواب بندہ کتر بن مولوی محمد علی صاحب
 موالات کے جواب میں لکھ چکا ہے اسکو ملاحظہ فرمائیجئے الغرض قول صاحب شفاء بمقابلہ
 تاویلات تخصیصات ملاحظہ ہو نہ لغرض اثبات ارادۃ خاتمیت زمانی بطور دلالتہ مطابقی اور اگر
 وہاں دلالتہ مطابقی ہو تو پھر میرا کہنا ہے کہ اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہو اور ہو تو کیونکر
 جیسے انسان پر حیوان کی دلالتہ مطابقی ہے الیغیر فرس پر بھی مطابقی ہے سو ایسا یہاں بھی
 سمجھو کہ کوئی شخص اگر دلالتہ علی الانسان کو مطابقی کہے تو جیسے اُس سے منع ارادۃ فرس لازم
 نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے پھر تہہ آپ حدیث کو مؤید معنی کس غرض سے بتلاتی ہیں
 اگر یہ غرض ہے کہ خاتمیت زمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی
 کسے ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث سے مدلول مطابقی ہونا خاتمیت زمانی کا ثابت ہونا ہی
 تو فرمائے حدیث کی کوئی الفاظ اس بات پر دلالتہ کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی
 تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں اور مضامین ثابت ہوئی ہیں اس حدیث سے یہ مضمون
 ثابت ہو گیا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ نہ ہو مولانا گستاخی معاف آپ کو تو وہی اوس
 اجماع کی حقیقتہ ہی معلوم نہیں جو دربارہ ثبوت عقائد و احکام حجہ ہوتا ہو اب گذارش قابل

گزارش یہ کہی فضیلۃ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت کرنا والا اگر مبتدع اور آپ کے نزدیک عبت
کے یہی معنی ہیں تو البتہ یہ کترین مبتدع ورنہ پہر فرمائے کون ہوتا ہے لغو ذبا اللہ من
شر و الفسنا و من سیئات اعمالنا من یدعی اللہ فلا مضل لہ و من یضللہ
فلا ھادی لہ۔

مذور رالبع۔ جو بعینہ مذور سادس منجملہ محذورات عشرہ ہے جسکا جواب
لکھ چکا ہوں مگر بطور تنبیہ پہر یہ گزارش ہے کہ اس اعتراض کی بناء فقط مخالفت اثر مذکور
و آیت خاتم النبیین بالمعنی السلم و بالمعنی الجمع علیہ ہے مگر موافقت و مخالفت کا حال اوراق گذشتہ
کے دیکھنے والوں کو خوب معلوم ہو چکا ہے اسلئے بطور اختصار اتنا ہی بیان کافی ہو کہ دونوں
طرح یہاں موافقت میں مخالفت نہیں ہوا اعتراض از قبیل بنا فاسد علی الفاسد ہے فقط
و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و الصلوٰۃ و السلام علی خیر خلقہ
محمد و آلہ و صحبہ اجمعین فقط

مکتوب ثانی مولوی عبدالغفر صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حَامِدًا و مُصَلِّيًا عرض کرتا ہوں بندہ ناجیز محمد عبدالغفر عنہ بخیرت و بابرکت مخدوم مکرم مطاعی و مطاع
جناب مولانا محمد قاسم صاحب مظلہ العالی السلام علیکم و علی من لدیکم مکرم جواب و ریضہ جو حضور عنایت ہوا تھا
قبیل رمضان المبارک بعد لقاضا و بسا شاگردان و الاشان ہی نقل اسکی میرا می غائب مطابق اصل ہی ہر چند
اصرار کیا اصل نہ دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت سمجھی ہو اہتدای رمضان شریف میں بسبب پیش آنے سفر لکھنؤ کے
دیکھنا اور جواب لکھنا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مضامین کی تفصیل جواب محذورات عشرہ پر
موقوف بائی مراد آباد اگر دیکھو یہی طلب کیا تین چار محذورات کے جواب میں مطلوب تمام حاصل نہ ہوا الغرض میں

دو از منصب تعرض کرنا او مواخذات لفظیه پر توجہ خالی عن التحصیل سمجھ کر عرض ساسی مطلب ضروری ہر زیادہ فر
 ہند حاصل آتی تقریر کا یہ ہے کہ نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم وصف خاتمیہ مطلقہ میں ایک نزدیک ممکن بالذات
 متمنع بالغیر ہے متمنع بالذات نہیں اور فرق متمنع بالذات اور متمنع بالغیر میں یوں ارشاد فرمایا کہ متمنع بالذات قابل
 ومخالف واجب بالذات کا ہوتا ہے اور متمنع بالغیر ممکن بالذات استثناء ضرورہ مسلک کا نام ہے اور وجوبیہ تہا سب کا
 اور ضرورہ ایجاب کی تین بار بطور حصر لکھی یعنی حمل علی الشیء علی الشیء وحمل جزئیہ علیہ وحمل لازم ذاتہ بالمعنی اللاحص علیہ لازم
 ذاتی کو ناشی عن الذات او صادف الذات فرمایا یہاں معلوم ہوا کہ علت لازم ذاتی کی ذات ملزم ہوتی ہے و الّا
 بقول لک الفکاک جائز ہو گا کی تصریح جو اجماع و رات میں ہی ہے اور تحذیر الناس میں خاتم کو بمعنی موصوف بالذات الیّا
 اور یہ بھی فرمایا ہے کہ موصوف بالذات میں وصف موصوف کا ذاتی اور ناشی عن الذات ہوتا ہے صفیہ تحذیر میں
 موجود ہے پس صف نبوۃ خاتم کا مقتضی ذات اور ناشی عن الذات اور لازم ذاتی ہو بلکہ اس وصف کا عین ذات خاتم
 ہونا ہی جواب محذور استین جائز کہہا ہے پس حمل اس وصف کا ذات خاتم پر ضروری اور واجب بالذات ہو گا کیونکہ
 بسبب لازم ذاتی ہو نیو کا مادہ وجودیاتی کا سبب الیٰ اللہ تعالیٰ اسکا مادہ امتناع ذاتی کا ہو گا اب سنو کہ جب آپ کو قول کے
 موافق الخاتم خاتم ضروری اور واجب بالذات ہے تو لایمحالہ الخاتم لیس خاتم متمنع بالذات ہوا اور ظاہر ہے کہ
 جب خاتم مطلق دوسرا ایک نزدیک ممکن ہے اور اسکو واقع اور موجود فرض کیا تو خاتم اول خاتم مطلق فرما
 یہ اور خاتم مطلق یکساں کا وہ خاتم خاتم نہیں پس قضیہ الخاتم الآخر موجود ملزم الخاتم لیس خاتم کا ہوا جیسے شجر
 مستلزم الخاتم لیس شجر کا ہے پس مثل الخاتم لیس الخاتم الآخر موجود متمنع بالذات ہوا آپ خود ہی فرمائی ہیں کہ جس حمل
 سلب الشیء عن نفس لازم آویز وہ متمنع بالذات ہوتا ہے چنانچہ الخاتم لیس کو اسی بنا پر متمنع بالذات فرمایا ہے مفہوم
 جبر میں نفسی شجرہ ایک نزدیک خود ہی سبب علیہ عاقل کر نزدیک مفہوم خاتم مطلق میں نفسی خاتم داخل نبی آخر ماخوذ ہے پس
 الخاتم الآخر موجود بل النبی لایمحالہ الخاتم لیس الخاتم الآخر موجود بسبب ملزم ہونے سلب الشیء عن نفس الخاتم
 لیس خاتم کے متمنع بالذات ہے لیس نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا متمنع بالذات ہوا

آپ کے معنی لینے سے یہی ثابت ہو گیا جیسے ہمارے معنی مجمع علیہ سے ثابت ہوتا ہے اور تقریر دلیل یہی ہے جو عرض کی کہ وجود خاتم مطلق آخر کا مع الخاتم یا بعد الخاتم مستلزم الخاتم یس خاتم کا ہے پس متنع بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ متنع بالذات کہتے آپ تو وصف نبوة کو خاتم کا ذاتی فرماتے ہیں پس سلب او سکا بدرجہ اولیٰ متنع بالذات ہو گا ہم کو گوئی کہ اگر متنع بالذات ہونے نظیر خاتم النبیین میں تردد ہوتا تو ہوتا کہ ہمارے نزدیک ہر وصف میں موصوف بالذات ہی ہونا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا بلکہ ہر ممکن کا متنع بالذات ہے بڑی حیرت اور تعجب ہے کہ خود ممکنات کے وجود اور کمالات کو سب کو عرضی بمعنی بالعرض فرما دین اور ہم سے انصافاً پوچھیں کہ پہلا کوئی مسلمانوں میں ایسا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مستغنی عن اللہ وعن صفاتہ سمجھے اور پھر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات بوصف نبوة فرما دین اس وصف کو اونکا ذاتی اور لازم ذات اور ناشی عن الذات اور مفضل ذات او صادر عن الذات بلکہ عین ذات فرما دین بلکہ آفتاب کے نور کو کہی کا ذاتی کہیں اور اگر تنبیہا عرض کرتا ہوں کہ مولانا صاحب ذرا غور تو کیجئے موصوف بالذات کہنے پر کتنی خرابیاں لازم آتی ہیں تو جواب ارشاد ہوتا ہے کہ تجکو یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات افضلیتہ سے اتنا انکار کرتا ہوتا بیوں کو بدنام کرتا ہوا اور آپ اونکا کام کرتا ہے قصور معاف ہو ہم پر تو یہ طعن کہ توحید خداوندی کو منسوخ کر کے توحید محمدی پر ایمان ہے باوجودیکہ ہماری توحید محمدی منافی توحید خداوندی کی تھی محمد خاتم الانبیاء مطلقاً لانی بعدہ فی حیز الامکان واحد لا مثل له ولا نظیر ہمارا ایمان ہے اور یہ ہرگز مخالف و منافی لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک له کی نہیں اگر یہ تو ہمکو تنبیہ کیجئے پھر آپ ہی زورہ توحید محمدی اختیار کی کہ ناسخ توحید خداوندی کی ہے اعمی موصوف بالذات ہونا جو خاصہ خداوند تعالیٰ

کریم کا ہے نبی کریم کو ثابت کیا فرمائو کہ نسخ توحید خداوندی کی کیا اور تشبہ بالنصاری کیسکو لازم آیا اور
 یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ میری غرض اثبات افضلیتہ ہے اور اس آیت کے اگر یہ معنی نہ لئو جائیں تو
 ہرگز افضلیتہ ثابت نہیں ہو سکتی اور کوئی نص کلام اللہ میں ایسی موجود نہیں جس سے ثبوت
 افضلیتہ ہوا اور اگر ہو ہی تو یہ توقع نہیں کہ ہمارا تمہارا ذہن وہاں تک پہنچے حدیث واجماع کا
 ثبوت ایسا نہیں جس سے انکار نہ ہو سکے یہ سب خیالات آپ کے فاسد و بے اصل ہیں اولاً تو
 یہاں بحث افضلیتہ کی نہ تھی خاتمیتہ کی تھی اسکو ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی خود بالنص ثابت
 تھی یوں فرمائے کہ خاتمیتہ جو بعبارة النص ثابت تھی وہ اثر ابن عباس کو بظاہر در کرتی تھی
 اس کے رفع معارضہ کے واسطے اس قدر تکلیف ادھائی خاتم کے معنی لغوی چہر کر موصوف بالذات
 معنی سنے مینہ سے بہاگ کر پرنالہ تلے اکہڑے ہوئے جو کوئی اس معنی سے انکار کرے یا اسکو
 خرابی کا اظہار کرے اسکو دہم کھاتے ہیں کہ میں تو افضلیتہ ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار
 کرتا ہے بے اس معنی کے افضلیتہ کب ثابت ہو سکتی ہے اور حضرت افضلیتہ کا کیا ذکر ہے
 معارضہ حدیث و آیتہ کا تو خاتمیتہ مطلقہ میں ہے آپ نے رفع معارضہ کے واسطے خاتم کو اپنی
 معنی لغوی سے پھیر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو محال سمجھا انکار کیا
 تو آپ فرماتے ہیں کہ تو موجبات افضلیتہ سے انکار کرتا ہے اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی
 کسی نصرانی کے سامنے ابن اللہ ہونے عیسی علیہ السلام پر دلیل لاوے دوسرا اسکی
 عنان گیری کر دو کہہ کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبد اللہ ہی ابن اللہ ہوتا ہے اسکو جواب میں پہلا نصرانی دے گا کہ
 کہ تجھکو ہی عیسی علیہ السلام ضد معلوم ہوتا ہے جو موجبات افضلیتہ سے انکار کرتا ہے اور اگر آپکی یہ غرض ہو کہ
 آیت صرف خاتمیتہ کے واسطے مسوق نہیں ہوئی بلکہ افضلیتہ کو واسطہ بھی ہوئی تو یہ مسلم ہے کہ ثبوت افضلیتہ
 معنی ہر خاتمیتہ مطلقہ ہے اور خاتمیتہ آپ کے معنی کی موقوف ہو موصوف بالذات ہونے خاتم پر

اور یہ محال ہے جیسے گذرا پس وہ افضلیتہ جبکہ آپ درپے تھے ثابت نہ ہوئی مان ہمارے معنی سے
 بخوبی ثابت ہے لفظ خاتم صرف تاخر زمانی پر نہیں دلالت کرتا بلکہ افضلیتہ پر ہی وال ہوا ہے کہ
 محاورہ اہل لسان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصف میں اپنے اقوان سے افضل ہوتا ہے تو
 کہتے ہیں کہ یہ وصف اس پر ختم ہے مثلاً کہتے ہیں پہلو والی اس پر ختم ہے فقہات اس پر ختم ہے اسی طرح
 موافق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوۃ میرے مدوح پر ختم ہے یہ سب نبیوں کا خاتم ہے پس خاتمۃ مطلقہ
 لغتہ اور عرفاً اظہر من الشمس فی نصف النہار سمجھی گئی نہ صرف تاخر زمانی کلام الہی جامع بلیغ فی غایتہ
 ہے اگر صرف تاخر زمانی بیان کرنا ہوتا تو فرماتا ہوا آخر الانبیاء زما مگر چونکہ اظہار نبیہ محمدی
 صلی اللہ علیہ وسلم منظور تھا اسلئے لفظ خاتم اختیار فرمایا تبارک اللہ احسن المتکلمین
 اب ثبوت افضلیتہ تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توقع کے خلاف ہوا فضل الہی سے ہمارے میں تو
 پہنچ گیا دعا کرتے ہیں کہ آپ کا ذہن بھی پہنچ جائے اور موصوف بالذات کہنے سے باز آویں
 لا تقنطوا من رحمۃ اللہ پر عمل فرمائے توقع قطع نہ کیجئے اس آیت کے سوا اور آیات بھی
 ثبوت افضلیتہ پر دال ہیں قطع نظر حدیث و اجماع سے جیسے آیت رحمۃ للعالمین کہ ہم خیر امتہ
 الایۃ و اذا خذنا ميثاق النبیین الایۃ وغیر ذلک مگر افضلیتہ جو کہ امر ثابت ہے اور اسکا کوئی
 مسلمان منکر نہیں معلوم ہوتا تو اس کے اثبات میں تطویل لا طائل ہے اور ثبوت افضلیتہ
 حدیث و اجماع سے ہی کریں تو یہی ایسا نہیں جس سے کوئی مسلمان انکار کرے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ
 جو حدیث یا اجماع آپ پیش کریں اسکی سند میں کلام کرے یہ آپ کو چاہئے کہ حدیث یا اجماع
 بے سند نہ ظاہر کریں مگر آپ نے تو موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں اجماع تو کیا کوئی حدیث
 ضعیف ہی نہ لکھی جس سے کوئی انکار کرتا یا نہ کرتا آپ نے تو صرف ایک خیال محال باندھا ہے
 پہر اس کے اتباع کے ہمے متوقع ہیں اگر اتباع میں باہمی تصویر با تو ہیں تو کیسی کیسی عتاب فرماتے ہیں

غلطی نامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۴	۱۳	معلول	معلولی	۲۳	۱۹	عمر مجاز	عموم مجاز
۶	۱	بالعین الانض	یہ لفظ زائد ہے	۲۶	۱۱	جواب برابرہ	جواب میرا نام ہی برابرہ
۹	۲۰	انہا	مانہا	۲۸	۱۵	بالذات	ماجب بالذات
۱۰	۶	کو	کا	۳۰	۲	اجتماع	اور اجتماع
۹	۱۹	افضلہ	افضلیتے اتنا اٹھاری	۳۰	۱۱	اوسکے	اور اوسکے
۱۰	۸	سب	نسب	۳۲	۷	مفہوم دہ	مفہوم دہ ہی
۱۰	۱۹	زائد	زیادہ	۳۳	۷	شے وہ	شے وہ ہی
۱۱	۱	مکن	مکن ہو	۳۲	۱۲	اگر	اور اگر
۱۱	۱۸	نہو	ہو	۳۳	۱۲	اور بعض	اور بہر بعض
۱۲	۱۵	وہی	ہی	۳۴	۸	نور آئینہ	نور آئینہ
۱۶	۱۲	کیونکہ	کیونکہ	۳۵	۱۲	کیونکہ	کیونکہ
۱۷	۱	کہ جتنی	بلکہ یہ کہنا چاہیے	۳۵	۱۱	شدید	تشدید
۱۷	۱۳	سردست تعرض	سردست تو یہ عرض ہی	۳۷	۶	ہاں تقدم	ہاں اگر تقدم
۱۸	۱۱	بایں وجہ	یعنی بایں وجہ	۳۷	۱۲	ذکر	ذکر کیا
۱۸	۱۶	مرتبہ	مرتبہ رحمانیتہ	۳۷	۱۲	اسطرح	اسطرح
۲۰	۲	کسی رک یا کا	کسی رک کی اور کا یا کا	۴۲	۵	دلائل سے	دلائل سے ثابت
۲۰	۶	فرق	وہ فرق	۴۸	۲	بینی	بینی
۲۱	۵	طرف	طرف سے	۵۰	۲	اگر	اگرچہ
۲۲	۵	انداز	انداز	۵۰	۵	ثبوت دلنشینی	ثبوت دلنشینی
۲۲	۱۳	اثبات دعا	دعا	۵۲	۱۵	یگویم	نگویم مشکل
۲۳	۱	اور غلطی	اور غلطی غلطی	۵۶	۶	وہ وہ	واہ واہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۵۷	۹	نحوں	نحوں کے	۹۶	۹	کی	کی
۵۷	۹	سمجھ	سمجھا	۹۶	۹	بھی	بھی
۵۸	۷	کو	کا	۹۸	۲	مفاد	مفاد
۵۸	۱۲	صیغہ	صیغہ	۹۸	۷	نہی	نہی
۵۸	۱۳	صیغہ	صیغہ	۹۸	۱۹	عبادۂ خدائے	عبادۂ کی خدا کی طرف
۵۸	۱۵	صیغہ	صیغہ	۹۸	۱۹	نہی	نہی
۶۲	۹	گذشتہ	گذشتہ میں	۹۹	۱۳	یہ بات	یہ بات
۶۵	۱۲	صیغہ	صیغہ	۹۹	۱۴	ورنہ	اور نہ
۶۷	۱۴	رجوع	رجوع کرنا	۱۰۰	۱۶	نوع	نوعی
۶۹	۱۰	نہیں ہو	نہیں	۱۰۲	۸	جیسی	جیسی
۶۹	۱۰	کیونکہ	کیونکہ ہو	۱۰۴	۳	دعوی	اگر دعویٰ
۷۰	۹	ہیں	ہے	۱۰۴	۲	ہو	آج ہو
۷۵	۲	صدیقا	صوفیہ	۱۰۶	۱	بار	بار
۸۳	۹	مذکور	مذکور کے	۱۰۶	۱۲	مقصود یہ	مقصود یہ
۸۳	۱۸	کہ	تو	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں
۸۵	۱۲	نشود غنا	نشود غنا	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں
۸۶	۱۵	دیکھیں	دیکھیں	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں
۹۲	۵	احوال	احوال	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں
۹۳	۲	دوسرے کے	دوسرے کے	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں
۹۵	۱۲	ضروریہ	ضروریہ ہو	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں
۹۵	۱۶	صلعم	صلعم ہی	۱۰۶	۱۶	نہیں	نہیں

اشتراکیت مصنفہ مولانا محمد قاسم

آج کل - تقریر دلیلیز - بدینہ الشیخہ اجوبہ برائیں
اسرار قرآنی لطائف قاسمیہ حق الصریح قبلہ نما
مباحثہ اثنا عشریہ میلہ ناشائی مباحثہ روشنی
تفصیل العقاید تحذیر الناس لطائف رشیدیہ

المشتہ محمد ابراہیم مالک مطبع گلزار ابراہیم راولپنڈی